

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

วันพุธ ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง	ต้นตระกูล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒. นายยงยุทธ	แสนใจพรหม	กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๓. อาจารย์กิตตินันท์	หอมพุ่ม	กรรมการ
๔. อาจารย์วชิรนนท์	แก้วตาปี	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.สุตารัตน์	แสงแก้ว	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.กันยารัตน์	รินศรี	กรรมการ
๗. อาจารย์พัฒน์นิษฐ์	คุชโรจน์	กรรมการ
๘. นางสาวนันทราภรณ์	กาวิ	กรรมการ
๙. นายภาสกร	แห่งศักดิ์ศรี	กรรมการ
๑๐. นายอานนท์	ผัดแปง	กรรมการ
๑๑. นายทวีวัฒน์	หนักแน่น	กรรมการ
๑๒. นายธนะโชค	สันต์สวัสดิ์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางชลธิชา	ชัยสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวภักคิรา	กาบใจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์	นทีประสิทธิพร	กรรมการ	ติดภารกิจ
๒. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์	มะโนเมือง	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. นายธีรพงศ์	เตชาติ	กรรมการ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกัลยกร	สุสิงโส	ตัวแทนจากพนักงานราชการ
๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	บุญแจ้ง	ประธานคณะกรรมการ ศึกษาระงับงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การร้องทุกข์การไม่ปฏิบัติตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการร้องทุกข์การไม่ปฏิบัติตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบ เรื่องร้องทุกข์การไม่ปฏิบัติตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ตามบันทึกข้อความที่ พิเศษ/ ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ราย แล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระ ๑.๑ และมีเอกสารที่ตอบกลับมหาวิทยาลัยจาก สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แจ้งความคืบหน้าการเสนอ ขอซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งอ้างถึงหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๖๑๒/๐๔๕๔ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ติดตามผลการพิจารณากรณี หรือเพื่อทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาซักซ้อมความเข้าใจตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย หากผลเป็น ประการใด จะแจ้งให้ทราบต่อไป ซึ่งหนังสือฉบับนี้มหาวิทยาลัยได้นำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ แสดงความยินดีกับ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง เข้ารับตำแหน่งรองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แสดงความยินดีและแจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการเข้ารับตำแหน่งรองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ทั้งนี้ทำให้คุณสมภารดำรงตำแหน่งในส่วนของการกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการหมดลง โดยจะดำเนินการแจ้งขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อรับสมัครกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงไป ทั้งนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ฝาก อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ได้นำแนวคิดของสภาคณาจารย์และข้าราชการขยายฐานไปยังผู้บริหาร ช่วยดูแลนำเสนอสิ่งที่บุคลากรต้องการและไม่ต้องการต่อผู้บริหารในระดับสูงต่อไป

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง เล่าถึงการที่ได้เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยปัจจุบันนี้เป็นสมัยที่สอง ซึ่งการได้เข้ามาร่วมเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นบทบาทที่ให้ประสบการณ์ที่นอกเหนือจากการเป็นบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ในการสอน และทำให้ทราบว่าหน้าที่ของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการสำคัญมาก สิ่งทีภาคภูมิใจในการทำงานเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ผ่านมาคือการได้แสดงความคิดเห็นในรูปแบบการมีส่วนร่วม ซึ่งการทำงานรูปแบบนี้คิดว่าเป็นต้นแบบที่ดี สิ่งที่ยากฝากกรรมการทุกท่านคือเรื่องของหลักการ การคิดวิเคราะห์ หากทุกคนช่วยกันอ่าน และช่วยกันศึกษาข้อมูล ในทุก ๆ ครั้งที่เผชิญกับปัญหา ก็จะสามารถนำเสนอมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงเพื่อยกระดับการทำงานได้จริง มีคุณภาพ และเพิ่มศักยภาพให้ทั้งบุคลากร และมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาการตัดสินใจต้องคำนึงว่าทำอย่างไรที่จะเป็นผลดีต่อคนในองค์กรและต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กรด้วย ดังตัวอย่างเช่นเรื่องการประชุมภาระงานของบุคลากรสายวิชาการที่ได้นำเสนอไปซึ่งได้ผ่านการพิจารณาและถูกนำไปปรับใช้ได้สำเร็จ ดังนั้นสภาคณาจารย์และข้าราชการหากทำหน้าที่ได้ดีก็จะเป็นกลไกสำคัญที่รวบรวมการมีส่วนร่วมของประชาคม และช่วยให้มหาวิทยาลัยพัฒนา ฝ่าฟันวิกฤตต่าง ๆ ไปได้ กรรมการแต่ละท่านมาจากแต่ละหน่วยงานอยากให้เอาประสบการณ์ต่าง ๆ มาแบ่งปันกัน เพื่อให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ร่วมกัน

ประธานและกรรมการกล่าวขอบคุณ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ซึ่งได้เรียนรู้การทำงานต่าง ๆ หลายอย่างในการเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการของอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ซึ่งทุกครั้งที่ประชุม อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ จะเตรียมข้อมูลมาอย่างดี และนำมาเสนอให้กับพวกเราทราบเพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ แนวทางการทำงาน และขอฝากนำแนวความคิดของสภาคณาจารย์และข้าราชการขยายไปสู่ผู้บริหารด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการ แจ้งรายงาน การประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารรายงานการ ประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

๔.๑ ทบทวนแนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการตามที่สภา คณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของสภา คณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งได้กำหนดคณะทำงานในรูปแบบกรรมการและอนุกรรมการไปแล้ว นั้น เนื่องด้วยมีการปรับเปลี่ยนกรรมการ และการดำเนินขับเคลื่อนที่ผ่านมายังไม่ครอบคลุมตาม นโยบายทั้งหมดตามที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ตั้งเป้าหมายไว้ จึงนำเสนอกรรมการ ร่วมกันพิจารณาทบทวนแนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อร่วมกัน ขับเคลื่อนบทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการ ประชุมวาระ ๔.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) นายยงยุทธ แสนใจพรหม เห็นควรต้องปรับเปลี่ยนกรรมการในแต่ละฝ่าย เนื่องจากฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัยมีกรรมการหายไปหลายท่าน ที่ผ่านมามีอาจารย์ไม่ค่อยได้ทำงานตามฝ่ายที่ได้แบ่งไว้ เนื่องจากมีประเด็นใหญ่ที่ได้รับความช่วยเหลือ

๒) อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม กล่าวถึงการทำงานจากการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมาสังเกตได้ว่าการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการจะสามารถขับเคลื่อนงานได้มากกว่างานที่แบ่งเป็นฝ่าย โดยการแต่งตั้งให้คณะกรรมการไปศึกษาข้อมูลแล้วนำเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ความเห็นและขับเคลื่อนต่อไป

๓) อาจารย์ ดร.กันยารัตน์ รินศรี กล่าวถึงโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีการจัดเป็นฝ่ายไว้ โดยแต่ละฝ่ายจะมีแผนปฏิบัติการการทำงาน และมีรายงานผลตามแผน หากเรานำมาปรับทำเพื่อนำกิจกรรมต่างๆ ที่เราได้ทำตอบโจทย์ภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการดีหรือไม่ เพื่อเป็นตัวชี้วัดในการทำงานว่าได้ทำตามบทบาทหน้าที่ และเป็นข้อมูลในการนำมาทบทวนได้ต่อไป ทั้งนี้เห็นด้วยกับการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการแล้วนำมาพิจารณาร่วมกัน

๔) อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม ให้ความเห็นว่าการกำหนดแผนการทำงานของแต่ละฝ่าย และทำงานตามแผนน่าจะค่อนข้างยาก เพราะบางเรื่องเหมือนจะเกี่ยวเนื่องอยู่ในหลายฝ่าย แต่หากทำงานในรูปแบบคณะกรรมการจะสามารถทำงานในเรื่องนั้นได้ทันที

๕) อาจารย์พัฒน์นรินทร์ สุขโรจน์ ให้ความเห็นว่าในเบื้องต้นที่ได้เข้ามาเป็นกรรมการ รู้สึกเห็นด้วยกับการที่มีการแบ่งฝ่ายการทำงาน เนื่องจากเห็นชัดเจนว่าหลักๆ แล้วสภาคณาจารย์และข้าราชการต้องทำอะไรบ้าง แต่เมื่อมีประเด็นต่างๆ เข้ามา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามประเด็นเหล่านั้นก็มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งที่จริงแล้วงานที่ขับเคลื่อนจากคณะกรรมการก็เป็นงานที่อยู่ในฝ่ายต่างๆ ที่ได้แบ่งไว้ ซึ่งเป็นเรื่องดีที่ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วม การรายงานอาจไม่จำเป็นต้องรายงานในเชิงปริมาณ แต่เน้นตามเชิงคุณภาพ สิ่งที่น่ากังวลคือเรื่องความร่วมมือของมวลชน ที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นและช่วยกันแก้ปัญหา

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาท ให้ความเห็นว่าควรมีโครงสร้างเป็นกรอบหลักไว้ เปลี่ยนกรรมการแต่ละฝ่ายใหม่ และในการประชุมแต่ละเดือนแต่ละฝ่ายมีประเด็นนำเข้ามาเสนอในที่ประชุม ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นที่มานำเสนอโดยที่ยังไม่ต้องมีข้อสรุปก็ได้ ซึ่งเป็นแนวทางที่สามารถขับเคลื่อนการทำงานของแต่ละฝ่ายได้ และเมื่อมีประเด็นต่างๆ เข้ามาก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษา และนำเสนอเพื่อขับเคลื่อนร่วมกัน

๗) อาจารย์พัฒน์นรินทร์ สุขโรจน์ ให้ความเห็นว่าทั้งนี้ก่อนหน้านี้เกิดวิกฤติจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-๑๙ อีกด้วยที่ทำให้การขับเคลื่อนงานไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ทั้งการจัดประชุม การไปร่วมประชุม การศึกษาดูงาน ที่ต้องชะงักไป ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานไม่ปรากฏให้เห็นเด่นชัดได้

๘) นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ เห็นด้วยกับ อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม การดำเนินงานส่วนใหญ่ขับเคลื่อนด้วยการดำเนินงานในรูปแบบอนุกรรมการแล้วทุกคนร่วมกันให้ข้อคิดเห็น ซึ่งมีความยืดหยุ่นในการทำงาน และขับเคลื่อนได้มากกว่า แต่ในส่วนของการที่ต้องมีแผนปฏิบัติการซึ่งเราดำเนินงานในรูปแบบของกรรมการซึ่งแต่ละประเด็นที่เข้ามาไม่แน่ชัดว่ามีเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งไม่น่าจะจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการได้

๙) อาจารย์วิชรัตน์ แก้วตาปี เห็นด้วยกับโครงสร้างปัจจุบัน เพียงแต่จะอย่างไรให้มีการขับเคลื่อนการทำงานในรูปแบบนี้ และให้มหาวิทยาลัยเห็นว่าเราขับเคลื่อนเพื่อช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

๑๐) นายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี ให้ความเห็นว่าการจะจัดกิจกรรมของสภาคณาจารย์และข้าราชการเราจะสามารถของงบประมาณจากมหาวิทยาลัยได้หรือไม่

๑๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกุล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม ตอบคำถามจากนายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี ว่าการของบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอได้ในงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรมาให้แล้วเป็นงบประมาณในรายการที่เป็นงานประจำในของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่หากเป็นกิจกรรมนอกเหนือจากงานประจำที่ระบุไว้ในงบประมาณที่จัดสรรให้สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตัวอย่างเช่นที่ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง เคยเขียนโครงการเสนอขอไปแล้วนั้น ก็ไม่ได้รับงบประมาณจัดสรร โดยแจ้งว่าเป็นงานในส่วนอื่น งบประมาณที่ได้รับนั้นจะอยู่ในรูปแบบของงบประมาณที่เป็นงานประจำ ได้แก่ การจัดประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ การจัดทำโพล การเข้าร่วมประชุมและการศึกษาดูงาน และการจัดประชุมสัมมนาวิชาการให้กับคณาจารย์และบุคลากร

๑๒) นายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี ให้ความเห็นว่าการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละฝ่าย โดยให้แต่ละฝ่ายคิดกิจกรรมตามงบประมาณที่เป็นงานประจำ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นรูปธรรมเกิดขึ้น

๑๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกุล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม กล่าวว่าถ้าเราคงรูปแบบนี้ไว้ เราต้องทำกิจกรรมภายในให้ชัดเจนของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย แต่ละชุดไม่ต้องถึงขั้นเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งควรสัมพันธ์กับ

- พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตบัณฑิต ด้านบริการวิชาการ ด้านงานวิจัย ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การบริหารงานบุคคล
- กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม

๑๔) อาจารย์ ดร.สุภารัตน์ แสงแก้ว ให้ความเห็นว่างานของสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นงานที่ขับเคลื่อนอยู่ภายใน ซึ่งอาจจะไม่สามารถมองเห็นได้ชัดแต่เราเข้าไปมีส่วนร่วมทุกเรื่องของมหาวิทยาลัย และเห็นความก้าวหน้าในแต่ละเรื่องที่เราได้เข้าไปมีส่วนร่วม หากสรุปเป็น

ประเด็นในแต่ละเรื่องก็จะสามารถเห็นได้ว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ขับเคลื่อนอะไรไปแล้วบ้าง การจัดกิจกรรมของสภาคณาจารย์และข้าราชการเมื่อเป็นงบประมาณที่จำกัดจึงควรคิดกิจกรรมที่ใช้ งบประมาณไม่มากแต่ดึงดูดมวลชน เช่น การจัดสัมมนาออนไลน์ เป็นต้น

๑๕) อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม ให้ความเห็นว่า กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการ ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยากให้ฝ่ายเลขาช่วยเชื่อมโยงว่าเป็นงานกิจกรรมของฝ่ายใดบ้าง

มติที่ประชุม

เห็นควรพิจารณาทบทวนต่อการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ การจัดโครงการศึกษาดูงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดโครงการศึกษาดูงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ในวาระที่ ๔.๒ การจัดโครงการศึกษาดูงานและจัดทำแผนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ และที่ประชุมมีมติอนุมัติในหลักการ มอบทีมเลขานุการประสานจัดทำโครงการและสถานที่ตาม ข้อเสนอแนะ โดยระยะเวลาการไปศึกษาดูงานควรกำหนดในช่วงเดือนมีนาคม – เดือนพฤษภาคม นั้น ขณะนี้ได้เข้าสู่ช่วงเวลาดังกล่าวแล้ว จึงนำเสนอกรรมการร่วมกันพิจารณากำหนดเส้นทาง สถานที่ และ วันเวลาที่ชัดเจน ในการจัดโครงการศึกษาดูงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อสรุปว่า ไปศึกษาดูงานเป็นระยะเวลา ๓ คืน ๔ วัน ระหว่าง วันที่ ๒๐ – ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีประเด็นการไปศึกษาดูงานดังนี้

- ๑) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสภาคณาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัยอื่นๆ
- ๒) การบริหารงานบุคคล (สวัสดิการ เช่น การเตรียมตัวก่อนเกษียณ / ๑.๕ – ๑.๗ / การเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ / การส่งเสริมศักยภาพบุคลากรเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย / การสร้างความร่วมมือของคนในองค์กร)
- ๓) การบริการวิชาการ (การหารายได้ / เครือข่ายความร่วมมือกับเอกชนและหน่วยงานต่างๆ / การบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ)
- ๔) บทบาทการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ มอบฝ่ายเลขานุการประสานดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การให้ทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา

อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจากคณะครุศาสตร์ เสนอที่ประชุมเรื่องการให้ทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งยังคงให้ทุนวิจัยกับคณาจารย์และบุคลากร ปีละ ๑ ครั้ง ส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย สามารถปรับการให้ทุนหลายครั้งได้หรือไม่ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์พัฒน์นรินทร์ สุขโรจน์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เห็นด้วยกับอาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม ว่าควรเพิ่มรอบการให้ทุนวิจัย เนื่องจากอาจมี ประเด็นการวิจัยที่น่าสนใจเกิดขึ้นในช่วงระหว่างปี เช่น ปรับเป็นไตรมาสละครั้ง เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม ฝักการกรรมการทุกท่านนำประกาศที่เกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัย การให้ทุนวิจัยนี้เพื่อนำมาเป็นข้อมูลใน วาระการพิจารณา เมื่อได้ข้อมูลและร่วมกันพิจารณาแล้วผลักดันในรูปแบบมติที่ประชุมเรื่องต่อไป ทั้งนี้จะสอบถามข้อมูลเป็นการภายในกับทางสำนักวิจัยและพัฒนาด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมร่วมกันกำหนดการประชุม โดยเบื้องต้นขอกำหนดให้จัดการประชุมในทุก วันพุธที่ ๒ ของเดือน ในเดือนต่อไปวันพุธที่ ๒ ของเดือนเป็นวันหยุด ดังนั้นการประชุมครั้งต่อไป จึงขอ กำหนดเป็นวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ชลธิชา ชัยสุวรรณ

(นางชลธิชา ชัยสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กาญจนา ทองบุญนาค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

