

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

วันพุธ ที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|----------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง | ตันตระกุล | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ | บุญแจ้ง | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๓. นายยงยุทธ | แสนใจพรหม | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๔. อาจารย์กิตตินันท์ | หอมฟุ้ง | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ยวีร์ชนน | แก้วตาปี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ | แสงแก้ว | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ | สุภาษา | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ ดร.กันยารัตน์ | รินศรี | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์พัฒน์นรินทร์ | คุชโรจน์ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ | นทีประสิทธิ์พร | กรรมการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวนัตถาภรณ์ | กาวิ | กรรมการ |
| ๑๓. นายภาสกร | แห่งศักดิ์ศรี | กรรมการ |
| ๑๔. นายอานนท์ | ผัดแปง | กรรมการ |
| ๑๕. นายธีรพงศ์ | เตชาติ | กรรมการ |
| ๑๖. นายทวีวัฒน์ | หนักแน่น | กรรมการ |
| ๑๗. นายชนะโชค | สันต์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | ทองบุญนาค | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางชลธิชา | ชัยสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวภาคจิรา | กาบใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

-

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการแจ้งรายงาน การประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การชี้แจงข้อเท็จจริงของการจัดสรรงบประมาณโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ประจำปี ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม แจ้งที่ประชุมทราบตามที่มีการร้องทุกข์ต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง การไม่ได้รับความเป็นธรรม ในการพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเข้าที่ ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ในระเบียบวาระ ๔.๑ (วาระลับ) และ ที่ประชุมมีมติให้ทำหนังสือไปยังนายกสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามบันทึกข้อความของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ อว ๐๖๑๒.๒๓/๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การร้องทุกข์ของคณาจารย์ นั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการทราบตามบันทึกข้อความของศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ที่ อว ๐๖๑๒.๒๙/๔๒๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง ชี้แจงข้อเท็จจริงของการจัดสรรงบประมาณ อพ.สธ. ประจำปี ๒๕๖๓ จึงนำเสนอบันทึกชี้แจงดังกล่าวซึ่งเป็นการชี้แจงแต่ฝ่ายเดียว นายกสภามหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบ เพื่อให้ความเป็นธรรมต่อผู้ร้องทุกข์แต่อย่างใด จึงเสนอเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและขอให้สภามหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินการโครงการดังกล่าว เพื่อให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และสร้างบรรทัดฐานหรือธรรมาภิบาลที่ดีต่อการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๓.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การเปลี่ยนแปลงโครงการหลังผ่านพระราชวินิจฉัยแล้ว

ตามที่ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ในเอกสารหน้าที่ ๔ ว่า “สำนักงานประมาณพิจารณาแจ้งกรอบวงเงินให้ได้ ๑๑,๓/๐๙,๐๐๐ บาท และให้มหาวิทยาลัยจัดสรรตามกรอบวงเงินที่กำหนดเท่านั้น โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาโครงการที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยและจะเกิดผลลัพธ์ต่อหน่วยงานในอนาคตโดยไม่ขึ้นอยู่กับการประเมินจากสำนักงานโครงการ อพ.สธ. เพียงอย่างเดียว แต่ให้คำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ” และ “เนื่องจาก อพ.สธ. เห็นว่า แหล่งงบประมาณการร่วมสนองโครงการพระราชดำริฯ เป็นงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ ขึ้นอยู่กับการจัดสรรของแต่ละมหาวิทยาลัยเอง โดยการจัดสรรงบประมาณเป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ ดังนั้น สำนักงานโครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงบประมาณที่หน่วยงานร่วมสนองนำมาดำเนินโครงการ”

สภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าว เป็นการดำเนินงานสนองพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งเป็นไปตามแผนแม่บท อพ.สธ. ระยะ ๕ ปี (ตุลาคม ๒๕๕๙-กันยายน ๒๕๖๔) ดังนั้น เป้าประสงค์จึงเป็นไปเพื่อสนองพระราชประสงค์ของพระองค์ท่านเป็นสำคัญที่สุด จึงมีคำถามตามมาว่า การที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงโครงการที่ อพ.สธ. ส่วนกลาง พิจารณาไม่ได้สนับสนุนและไม่ได้ดำเนินการขอพระราชวินิจฉัย (เกรด C) นำมาแทนโครงการที่ได้นำเสนอและผ่านพระราชวินิจฉัยแล้ว (เกรด A และ B) นั้นสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และเป็นการก้าวล่วงพระราชวินิจฉัยหรือไม่

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมพิจารณาโครงการ

จากรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (อพ.สธ.มรภ.ชม.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ในระเบียบวาระ ๔.๑ การกลั่นกรองโครงการและงบประมาณในการสนองพระราชดำริฯ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งได้พิจารณา

โครงการที่เสนอมาจำนวน ๘๙ โครงการ โดยร่วมกันพิจารณาโครงการและเห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๖๗ โครงการ ได้เกรด A และ B นั้น

สภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นว่า มีประเด็นพิจารณาดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (อพ.สธ.มรภ.ชม) จำนวนหลายท่าน เป็นผู้เสนอโครงการด้วยตนเองและ/หรือเสนอในนามของส่วนราชการของตนเอง พร้อมทั้งร่วมพิจารณาอนุมัติโครงการด้วย

๒.๒) คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานฯ พิจารณาไม่จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการที่ผ่านพระราชวินิจฉัยแล้ว และยังร่วมอนุมัติงบประมาณให้โครงการที่ไม่ผ่านพระราชวินิจฉัย และเป็นโครงการของส่วนราชการที่อยู่ในความดูแลของกรมการฯ บางท่าน อีกด้วย

จาก ๒.๑) และ ๒.๒) ตามรายละเอียดเอกสารแนบหมายเลข ๘ ของคำชี้แจงฯ คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานงานฯ ที่เป็นผู้เสนอโครงการด้วยตนเอง และ/หรือเสนอในนามของส่วนราชการของตนเอง ได้อนุมัติงบประมาณให้กันเองประมาณสี่ล้านบาท หรือคิดเป็น ๑ ใน ๓ ของงบประมาณทั้งสิ้น ๑๑,๗๐๙,๐๐๐ บาท

ดังนั้น จึงต้องพิจารณาถึงการดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าว เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผิดหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณ และเข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่

๓) มาตรฐานการปฏิบัติงานของศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช

จากคำชี้แจง ข้อ ๔.๑ หน้าที่ ๓-๔ คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (อพ.สธ.มรภ.ชม.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ ได้กลั่นกรองแล้ว และมีมติที่ประชุมเห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว จำนวน ๖๗ โครงการ ที่ได้เกรด A และ B และเห็นชอบมอบหมายให้ ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงาน อพ.สธ. ตรวจสอบ อย่างละเอียด และกำหนดโครงการที่ได้รับเกรด A และ B ตามเป้าหมายการขับเคลื่อนงานศูนย์ประสานงานฯ และต่อมาเนื่องจากกรอบวงเงินของมหาวิทยาลัยที่ใช้สนองพระราชดำรินาน อพ.สธ. เป็นงบประมาณแผ่นดินประจำปีของมหาวิทยาลัย และศูนย์ประสานงาน อพ.สธ. ได้ตรวจสอบอย่างละเอียดอีกครั้งก่อนส่งโครงการให้มหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอต่อกรมการพิจารณาพิจารณา โดยมีการพิจารณาจากหลักเกณฑ์อย่างถี่ถ้วน และพิจารณาความสำคัญและจัดอันดับความสำคัญโครงการใหม่ และพบว่า มี ๑๐ โครงการ ที่เข้าเกณฑ์ของการตรวจรายละเอียดโครงการนั้น

คำถามถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานของศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช

๓.๑) จากคำชี้แจง คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์ประสานฯ ได้พิจารณากลั่นกรองและเห็นชอบโครงการก่อนส่งโครงการไป อพ.สธ. (ส่วนกลาง) แล้ว แต่เมื่อได้งบประมาณมาแล้ว กลับมีเหตุให้มีการตรวจสอบจำนวน ๑๐ โครงการ และไม่จัดสรรงบประมาณให้ จึงมีคำถามว่า การพิจารณาแรกดังกล่าว มีมาตรฐานและประสิทธิภาพหรือไม่

๓.๒) ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ได้นำทั้ง ๑๐ โครงการร่วมของงบประมาณแผ่นดินไปด้วย แต่เมื่อได้งบประมาณมาแล้วกลับไม่จัดสรรงบประมาณให้ ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวมีความยุติธรรมต่อผู้เสนอของงบประมาณทั้ง ๑๐ โครงการนี้หรือไม่

๓.๓) ขอให้มีการตรวจสอบเหตุผลที่อ้างไม่จัดสรรงบประมาณให้กับ ๑๐ โครงการดังกล่าวว่ายังมีโครงการอื่นที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีนี้ทั้งหมด เข้าข่ายเดียวกันกับโครงการที่ไม่จัดสรรงบประมาณหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ทำหนังสือแจ้งคณาจารย์ผู้ร้องทุกข์ทราบการตอบกลับจากสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้สภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการส่งเรื่องเพื่อขอเสนอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาการร้องทุกข์ของคณาจารย์เกี่ยวกับความโปร่งใสในการจัดสรรงบประมาณของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) และพิจารณาการดำเนินการโครงการดังกล่าวตามประเด็นข้างต้นด้วย โดยมอบให้คณะอนุกรรมการรับเรื่องร้องทุกข์กว้างบันทึกลงถึงนายกสภามหาวิทยาลัย โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตรวจสอบก่อนนำเสนอเรื่องเพื่อขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๓.๒ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ อาจารย์ตุลยนุสรณ์ สุภาษา ประธานอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย แจ้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความต้องการสร้างแรงจูงใจต่อการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เก็บข้อมูลความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๑๓ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้วิเคราะห์ผลการสอบถามเบื้องต้นแล้ว และได้นำเสนอรายงานผลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ไปแล้วนั้น และได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๓.๒

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

เห็นได้ชัดว่าสายวิชาการตอบแบบสอบถามน้อยกว่าสายสนับสนุน จึงอยากฝากกรรมการสายวิชาการช่วยกันกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทางสายวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้อนุกรรมการการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำชั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ดำเนินการขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

๔.๑ การจัดโครงการประชุมสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในยุคของ ความปกติใหม่ (New Normal)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะให้มีการจัดโครงการประชุมสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในยุคของความปกติใหม่ (New Normal) โดยทีมเลขานุการได้ประสานจัดทำ (ร่าง) โครงการดังกล่าวเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะรายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๔.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ให้เพิ่มเติมการจัดทำแผนของสภาคณาจารย์และข้าราชการด้วย เพื่อทบทวน ยุทธศาสตร์และการดำเนินการของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๒) มีการอภิปรายและนำเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในทัศนะของสภาคณาจารย์และข้าราชการต่อว่าที่อธิการบดีคนใหม่
- ๓) เชื่อว่าที่อธิการบดีคนใหม่เข้าร่วมในการประชุมสัมมนาครั้งนี้ด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน
- ๔) การแบ่งกลุ่มคณะกรรมการตามประเด็นการสัมมนาอาจพิจารณาความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

มติที่ประชุม

อนุมัติในหลักการ มอบทีมเลขานุการประสานไปปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะ

๔.๒ การจัดโครงการศึกษาดูงานและจัดทำแผนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการจัด

โครงการศึกษาดูงานและจัดทำแผนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมของการเดินทางไปศึกษาดูงาน และสถานที่ที่ต้องการไปศึกษาดูงานที่สอดคล้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการที่สอดคล้องกับการดำเนินการของเรา และเพื่อเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกรรมการ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรเป็นช่วงเวลาไตรมาสที่ ๒ หรือต้นไตรมาสที่ ๓ คือช่วงเดือนมกราคม จนถึงเดือนพฤษภาคม

๒) อาจนำประเด็นในโครงการประชุมสัมมนาจัดทำแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในยุคของความปกติใหม่ (New Normal) ไปศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากมหาวิทยาลัยที่ไปศึกษาดูงาน ซึ่งอาจไม่ต้องไปไกลมากก็ได้

มติที่ประชุม

อนุมัติในหลักการ มอบทีมเลขานุการประสานจัดทำโครงการและสถานที่ตามข้อเสนอแนะ โดยระยะเวลาการไปศึกษาดูงานควรกำหนดในช่วงเดือนมีนาคม – เดือนพฤษภาคม

๔.๓ ความปลอดภัยด้านการจราจรหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มโนเมือง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจากสำนักนิติศาสตร์เพื่อการศึกษา นำเสนอที่ประชุมเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านการจราจรหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม รวมถึงด้านหลังมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจากมีกรณีผู้ไม่เคารพกฎจราจรขับมาปะทะกับรถที่เดินทางออกจากมหาวิทยาลัยบ่อยครั้ง ภาพประกอบตามเอกสารแนบวาระ ๔.๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ขอความอนุเคราะห์ฝ่ายจราจรติดตั้งแบรีเออร์เพื่อไม่ให้รถที่ไม่เคารพกฎจราจรผ่านบริเวณช่องกลับรถหลังป้ายมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันการปะทะกับรถที่เดินทางออกจากมหาวิทยาลัยตรงบริเวณนั้น

๒) บริเวณที่เป็นถนนทางหลวงจะดำเนินการใดๆ ต้องได้รับการอนุญาตก่อนโดยต้องเป็นระดับมหาวิทยาลัยร้องขอไปยังกรมทางหลวงจะทำโดยพลการไม่ได้ หากจะปรับปรุงในส่วนของมหาวิทยาลัยน่าจะพอทำได้ โดยอาจใช้วิธีเขียนเส้นทางจราจรให้ชัดเจน ควบคุมดูแลวงจรปิด หรือประสานเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจมาช่วยดูแลตอนชั่วโมงเร่งด่วน

๓) ด้วยปัจจัยทางกายภาพของป้ายมหาวิทยาลัยบดบังการมองเห็นในทุกด้านจึงยากในการแก้ไขเรื่องการมองเห็น

๔) อาจมีการทดลองปิดจุดกลับรถในบริเวณดังกล่าว แต่หากปิดช่องกลับรถก็จะทำให้ผู้ที่ต้องการกลับรถเข้ามหาวิทยาลัยต้องกลับรถหน้าป้ายมหาวิทยาลัย ซึ่งก็อันตรายเช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม

มอบนายธนะโชค ลันต์สวัสดิ์ ประธานแจ้งผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาท กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมทราบเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๖๐๕,๖๐๐ บาท จึงเสนอกรรมการเพื่อทราบ หากกรรมการต้องการดำเนินงานในเรื่องใดสามารถประสานในการจัดทำโครงการกิจกรรมกับฝ่ายเลขานุการรายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๕.๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ ผลการศึกษาปรับแก้แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการ

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ประธานอนุกรรมการศึกษาภาระงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมทราบตามที่คณะอนุกรรมการศึกษาภาระงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ดำเนินการศึกษาและปรับแก้แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการไปแล้วนั้น สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเสนอร่างแบบประเมินที่คณะอนุกรรมการได้ปรับแก้เสนอไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้นำเข้าบรรจุวาระการประชุมของคณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งขณะนี้ น่าจะบรรจุเข้าที่ประชุมของกรรมการบริหารงานบุคคลแล้ว เนื่องจากได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคลเพื่อสอบถามถึงวิธีการคำนวณ จึงเสนอกรรมการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๕.๒

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรม

ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มโนเมือง ประธานคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรม นำเสนอที่ประชุมทราบว่าได้ทำการปรับปรุงเว็บไซต์สำเร็จลงแล้ว ๘๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว โดยจะนำข้อมูลการประชุม วาระต่างๆ ระเบียบข้อบังคับ ข่าวประชาสัมพันธ์ รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการนำลงเว็บไซต์ และอยากจะขอความร่วมมือกรรมการทุกท่านทำบทความอันเป็นประโยชน์ท่านละ ๑ บทความ เพื่อดึงดูดผู้ที่สนใจเข้ามาติดตามอ่าน รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการด้วย รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ ๕.๓ และที่แสดงบนมอนิเตอร์ในที่ประชุม ในส่วนเอกสารเผยแพร่ หากกรรมการท่านใดได้ไปเข้าร่วมการประชุม ทปสท. หรือเข้าร่วมประชุม อบรม ที่น่าสนใจจะขออนุเคราะห์นำมาลงเผยแพร่ในส่วนนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การกำหนดนัดหมายถ่ายรูปโปรไฟล์กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการแจ้งที่ประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดนัดหมายถ่ายรูปโปรไฟล์กรรมการทุกท่าน โดยที่ประชุมเสนอว่าเป็นช่วงวันหยุดช่วงบ่าย อยากให้ถ่ายทั้งแบบเป็นทางการแบบไม่ต้องเป็นทางการมาก ซึ่งแบบไม่เป็นทางการสามารถถ่ายกันเองในรูปแบบฟรีสไตล์ได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กำหนดวันแล้วแจ้งทางไลน์กลุ่มกรรมการ

๖.๒ การจัดกิจกรรม Open House ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แจ้งประชาสัมพันธ์เชิญชวนกรรมการร่วมการจัดกิจกรรม Open House ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งจะจัดในวันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ บริเวณจตุรคาร เวลา ๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๓ การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

นางสาวฉัตรภรณ์ กาวิ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการคณะวิทยาการจัดการ สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ขอรับไปติดตามเรื่องนี้ในการประชุมคราวก่อน ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แจ้งให้ทราบว่า มีติดขัดเฉพาะกรณีของพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ผู้ที่เข้าทำงานตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดินมาก่อนหน้านั้น ก็น่าจะได้รับแล้ว โดยจะเริ่มได้รับตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการขอรับไปติดตามต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๔ การประชุมที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม ได้มอบหมายให้ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มโนเมือง กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เข้าร่วมการประชุมแทนในการประชุมที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) สมัยวิสามัญ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี โดยประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง การตรวจสอบภาคีรัฐกับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๕ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้กำหนดให้จัดการประชุมในทุกวันพุธที่ ๒ ของเดือน ซึ่งการประชุมครั้งต่อไปคือวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ อาจงดเว้นเนื่องจากการจะมีการจัดโครงการประชุมสัมมนาในช่วงก่อนหน้า กำหนดการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ชลธิชา ชัยสุวรรณ

(นางชลธิชา ชัยสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กาญจนา ทองบุญนาค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

