

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

วันพุธ ที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|----------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง | ตันตระกุล | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ | บุญแจ้ง | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๓. นายยงยุทธ | แสนใจพรหม | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๔. อาจารย์กิตตินันท์ | หอมฟุ้ง | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์วชิรนนท์ | แก้วตาปี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ | แสงแก้ว | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ | สุภาษา | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ ดร.กันยารัตน์ | รินศรี | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์พัฒน์นรินทร์ | ศุขโรจน์ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ | นทีประสิทธิ์พร | กรรมการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวนัตราภรณ์ | กาวิ | กรรมการ |
| ๑๓. นายภาสกร | แห่งศักดิ์ศรี | กรรมการ |
| ๑๔. นายอานนท์ | ผัดแปง | กรรมการ |
| ๑๕. นายธีรพงศ์ | เตชาติ | กรรมการ |
| ๑๖. นายทวีวัฒน์ | หนักแน่น | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | ทองบุญนาคน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางชลธิชา | ชัยสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวภาคจิรา | กาบใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------|--------------|-------------------|
| ๑. นายชนะโชค | สันต์สวัสดิ์ | กรรมการ ติดตามกิจ |
|--------------|--------------|-------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

-

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ ความคืบหน้าเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าขณะนี้มียารชื่อทั้งหมด จำนวน ๖ ท่าน รอการตอบรับกลับภายในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๓ จะมีการนำเสนอวิสัยทัศน์ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ หลังจากนั้นกรรมการสรรหาอธิการบดีจะมีการประชุมลงคะแนนโดยจะเหลือ จำนวน ๕ ท่าน นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และจะทราบผลการสรรหาอธิการบดีในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม
รับทราบ

๑.๒ ความคืบหน้าของเรื่องที่คณาจารย์ร้องทุกข์ (วาระลับ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับความคืบหน้าของเรื่องที่คณาจารย์ร้องทุกข์ (วาระลับ) ตามที่ได้จัดทำหนังสือตาม มติที่ประชุมกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียนแจ้งนายกสภามหาวิทยาลัย และได้มีการทำ หนังสือติดตามทวงถามอีกครั้งไปแล้วนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้ตอบกลับมามีว่าได้มอบรอง อธิการบดีที่เกี่ยวข้องไปเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จะติดตามความคืบหน้าเพื่อนำมาแจ้งที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

๑.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่า

รักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือกรณี
พนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม
 แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล
 ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย
 ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ได้ผ่านการประชุมของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
 อยู่ระหว่างรอลงนาม ซึ่งในฉบับใหม่ได้มีการแก้ไขในข้อ ๖ สลับข้อความข้อ (๑) กับ (๒) และเพิ่มเติม
 วรรค ๒ ได้กำหนดกรณีทันตกรรมให้มีสิทธิเบิกได้เท่าที่จ่ายจริงแต่ต้องไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทต่อปี

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มี เหตุพิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม
 แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุ
 พิเศษ ตำแหน่งด้านพัสดุของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ได้ผ่านการประชุมของสภา
 มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอลงนาม ซึ่งฉบับใหม่ได้มีการแก้ไขในข้อ ๖ (๑) โดยตัดข้อความ
 “หรือผู้ที่ได้รับคำสั่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง” ออกเพราะในระเบียบกระทรวงการคลังไม่อนุญาต

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม
 แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุน
 ค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ได้ผ่านการประชุมของสภา
 มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอลงนาม ซึ่งฉบับใหม่ได้มีการเพิ่มวรรคสองในข้อ ๗ ความว่า
 “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเบิกจ่ายตาม (๕) และ (๖) ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย
 โดยความเห็นชอบของ ก.ง.ส.”

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๑.๖ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มี
สิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม
แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลา
ที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๖)
พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ผ่านการประชุมของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอลงนาม ซึ่งฉบับใหม่นี้
เป็นการลดค่าตอบแทนลง โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๖ (๓) ข้อ ๑๖ (๔) และข้อ ๑๓ เดิม
โดยใช้ความใหม่แทน ดังนี้

ข้อ ๑๔ (๒) บทความวิจัย หมายถึง บทความวิจัยจากโครงการวิจัยที่ขึ้นทะเบียนโครงการวิจัย
ไว้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่อยู่ในลักษณะพร้อมส่งให้พิจารณาลงตีพิมพ์ในวารสาร
(Manuscript) และมีสัญญาจากแหล่งทุนระบุชื่อเป็นหัวหน้าโครงการหรือมีส่วนร่วมในโครงการ

ข้อ ๑๖ (๓) ค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารนานาชาติที่มี
ค่าปัจจัยผลกระทบ (Impact Factor) ตามฐานข้อมูล JCR (Journal Citation Reports) ให้จ่ายในอัตราดังนี้

(๓.๑) ปัจจัยผลกระทบ ๐.๐๐๑ – ๑.๐๐๐ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท

(๓.๒) ปัจจัยผลกระทบมากกว่า ๑.๐๐๐ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท

(๔) ค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารที่ไม่มีค่า
ปัจจัยผลกระทบ (Impact Factor) ตามฐานข้อมูล JCR (Journal Citation Reports) ให้ใช้ค่า Snip ตาม
ฐานข้อมูล Scopus โดยให้จ่ายในอัตราดังนี้

(๔.๑) ค่า Snip ๐.๐๐๑ – ๑.๐๐๐ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท

(๔.๒) ค่า Snip มากกว่า ๑.๐๐๐ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท”

ข้อ ๑๗ การขอกุณสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการให้ขอกุณสนับสนุนได้ไม่เกิน
๒ เรื่อง ต่อปีงบประมาณ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ดันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาท กรรมการและเลขานุการแจ้งรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตรา ค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ดันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม มอบหมายให้ อาจารย์ตุลยณัฐรณีย์ สุภาษา ประธานอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย แจ้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความต้องการสร้างแรงจูงใจต่อการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เก็บข้อมูลความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้วิเคราะห์ผลการสอบถามเบื้องต้นแล้ว จึงนำเสนอรายงานผลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวเพื่อให้สภาคณาจารย์และข้าราชการทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามเอกสารแนบเล่มเพิ่มเติมวาระ ๓.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) มีกรณีที่น่าสนใจที่พนักงานของ UBI เป็นสัญญาจ้างรายปีซึ่งจะได้รับเงินเดือนคงที่มีสวัสดิการแค่เพียงประกันสังคม ไม่มีสวัสดิการด้านอื่นๆ เลย ทั้งๆ ที่เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัย

๒) ข้อสังเกตที่เห็นได้ชัดในข้อ ๑๗ ความสนใจอันดับที่หนึ่ง คือ ต้องการให้ค่าจ้างค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น อันดับที่สอง คือ สวัสดิการ อันดับที่สาม คือ โบนัส ดังนั้นประเด็นที่ต้องมุ่งเป้าดำเนินการคือการเพิ่มค่าจ้างค่าตอบแทน โดยสังเคราะห์ข้อคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ โดยให้ประธานอนุกรรมการเสนอว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้างและแจ้งมาทางฝ่ายเลขานุการ เพื่อทำหนังสือบันทึกข้อความขออนุเคราะห์ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่อไป

๓) การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนหรือค่าจ้าง มีองค์ประกอบอะไรบ้าง
 อนุกรรมการต้องพิจารณา พรบ. ของ ก.พ.อ. ตุฎ ก.พ.อ. ที่เกี่ยวกับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน
 อย่างจริงจัง ทั้งของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับกรณีที่เงินเดือนที่ชนเพดานแต่มี
 วิธีการที่สามารถเลื่อนไหลไปในตำแหน่งที่สูงขึ้นได้ แต่ใช้ฐานการคิดคำนวณเดิม ดังนั้นจึงควรจัดเตรียม
 ข้อมูลให้ละเอียดและชัดเจนว่าหากต้องการขยายเพดานจะขยายขึ้นไปกี่เปอร์เซ็นต์ แต่ละช่วงต้องขยาย
 ขึ้นไปเท่าใด

๔) การขอข้อมูลจะออกในนามของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕) เห็นด้วยกับกรอบแนวคิดในการเพิ่มค่าจ้างแต่ต้องเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยสามารถ
 ขับเคลื่อนต่อไปได้

๖) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องค่าจ้างค่าตอบแทน สิทธิสวัสดิการต่างๆ ตั้งแต่แรกเริ่มที่เข้ามาปฏิบัติงาน
 ซึ่งปัจจุบันบุคลากรต้องสอบถามหรือสืบค้นเอง รวมถึงความรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินด้วย

๗) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่สามารถให้บุคลากรสืบค้นได้เอง
 เยอะมาก แต่ยังขาดการสรุปย่อให้เห็นทิศทางของเรื่องต่างๆ ดังนั้นเมื่อบุคลากรไม่มีการรับรู้และไม่
 เข้าใจจึงส่งผลให้เกิดความว่างเฉย ไม่รู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในความเป็นบุคลากรในองค์กรมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรง สังเกตได้จากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเทียบกับ
 จำนวนประชาคมชาวราชภัฏแม้ว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองโดยตรง นาคิดว่าจะสามารถ
 สร้างความรู้สึกร่วมให้เพิ่มขึ้นได้อย่างไร

๘) อนุกรรมการต้องหาข้อสรุปผลการตอบแบบสอบถามนี้ วิเคราะห์ให้เห็นว่าหาก
 เงินเดือนเพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับสวัสดิการและอื่นๆ ที่ต้องลดลงอย่างไร เพื่อที่มหาวิทยาลัยยังคงสามารถ
 ขับเคลื่อนได้อย่างเต็มศักยภาพ และคิดกระบวนการดำเนินการว่าจะดำเนินการอย่างไร มีข้อเสนอแนะ
 ที่ชัดเจนที่ต้องชี้ให้มหาวิทยาลัยเห็นว่าเราต้องการอะไร มหาวิทยาลัยจะได้รับอะไรบ้าง เพื่อให้การ
 ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

๙) การนำเสนอรายงานผลการตอบแบบสอบถามต่อสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการ
 หลังจากกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ส่วนการนำเสนอต่อประชาคมสามารถนำเสนอ
 เฉพาะผลการตอบแบบสอบถามนี้ได้เลย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตอบแบบสอบถามความต้องการสร้างแรงจูงใจต่อการทำงานของ
 พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูง

๒. ให้คณะอนุกรรมการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการสอบถามเสนอต่อมหาวิทยาลัย
 และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยโดยขอรับรองมติที่ประชุมทันที

๓. มอบฝ่ายประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อสาธารณะ

๓.๒ การสอบถามความคิดเห็นเรื่อง "อธิการบดีในฝันของชาวราชภัฏเชียงใหม่"

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ แจ้งรายงานผลการสอบถามความคิดเห็นเรื่อง "อธิการบดีในฝันของชาวราชภัฏเชียงใหม่" โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แบบสอบถามความคิดเห็น เก็บข้อมูลความคิดเห็นระหว่าง วันที่ ๑๗ – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ วิเคราะห์ผลการสอบถาม และได้จัดทำรายงานผลการตอบแบบ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานผลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวเพื่อให้สภาคณาจารย์และ ข้าราชการทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ รายละเอียดตามเอกสารแนบเล่มเพิ่มเติมวาระ ๓.๒

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) การให้ข้อมูลข้อเสนอแนะที่มีความละเอียด น่าเชื่อถือ นับว่าเป็นประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัยซึ่งจะต้องทำให้เป็นรูปธรรมให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ยอมรับฟังแนวคิดของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๒) มีข้อสังเกตว่าข้อคิดเห็นของบุคลากรต้องการการมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา อย่างแท้จริง เช่น น่าจะมีการลงคะแนนจากบุคลากร แต่ทั้งนี้ไม่สามารถทำเช่นนั้นได้เนื่องจากเป็นไป ตามข้อบังคับ
- ๓) หากเป็นวิจัยเชิงคุณภาพ ต้องนำเรื่องที่ผู้ตอบให้ความสำคัญมานำเสนอ และต้องนำ เปิดเผยต่อสาธารณะในนามของสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อให้ประชาคมรับทราบร่วมกันว่าผล สะท้อนจากเหล่าประชาคมเป็นอย่างไร เพราะอาจมีหลายคนคิดเช่นเดียวกันแต่ไม่ได้ตอบมาเนื่องจาก คิดว่าไม่สิทธิ์ จึงเป็นการกระตุ้นการตระหนักรู้ของมวลประชาคมว่าเป็นเรื่องที่ต้องมีส่วนร่วมในการ ช่วยกันผลักดัน ร่วมกันรับผิดชอบ แสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อพื้นที่ที่อยู่ร่วมกัน และส่งไปถึง ผู้ที่มีสิทธิ์ลงคะแนนต้องทราบว่าแนวความคิดเกี่ยวกับอธิการบดีที่ประชาคมต้องการยึดเรื่องใดเป็น เรื่องสำคัญมาก เช่น เรื่องคุณธรรม เป็นต้น
- ๔) การประชาสัมพันธ์ต่อประชาคมอย่างทั่วถึงนอกจากการจัดทำหนังสือที่ออกในนาม สภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นลายลักษณ์อักษรส่งไปตามหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแล้ว ทางกรรมการสภาคณาจารย์ต้องช่วยกันประชาสัมพันธ์กระจายไปในทุกช่องทางการติดต่อสื่อสาร อีกด้วย
- ๕) การประชาสัมพันธ์จะส่งไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในหน้าเว็บไซต์และ ทางโซเชียลมีเดียของสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำข้อความที่มีการให้ความเห็นซ้ำๆ จัดเป็น สารสำคัญ โดยเอาประเด็นหลักๆ สั้นๆ จัดทำในรูปแบบอินโฟกราฟฟิคให้ชัดเจนแล้วเผยแพร่ ทำเป็น รูปแบบหัวข้อข่าวและอาจแนบลิงค์ที่ให้ประชาคมสามารถเข้าไปดูรายละเอียดฉบับเต็มได้

๖) สังเกตได้ว่าช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกลุ่มคนที่เป็นอนาคตของมหาวิทยาลัย และตอบข้อคิดเห็นในข้อเสนอแนะทุกคน ซึ่งจากแบบสอบถามทั่วไปในส่วนข้อคิดเห็นจะไม่ค่อยตอบ

๗) เอกสารนี้เมื่อสรุปเป็นฉบับสมบูรณ์จะนำไปยังกรรมการสรรหาอธิการบดี สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีด้วย เพื่อให้ทราบถึงกรอบความคิดของประชาคม

๘) รายงานผลยังขาดในส่วนอภิปรายถกตอบทเรียนที่นอกเหนือจากแสดงข้อมูลเชิงปริมาณซึ่งจะทำให้ผลการสอบถามที่ได้มีคุณค่า สะท้อนชุดข้อมูลที่ได้มานี้ให้เห็นถึงปัญหา และแนวทางการดำเนินการต่างๆ ระบุให้เห็นที่มาที่ไป แนวทางแก้ไขเป็นอย่างไร หากกรรมการสรรหาได้รับข้อมูลแล้วแต่ไม่ดำเนินการตามกรอบความคิดนี้ แนวโน้มจะเป็นอย่างไร

๙) หากให้ทีมงานผู้จัดทำแบบสอบถามนี้เป็นผู้อภิปรายเพียงผู้เดียวเกรงว่าจะเป็นความคิดเห็นในด้านเดียว ควรต้องมีการอภิปรายร่วมกันเพื่อให้มีการถกผลึกแนวความคิดที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายด้านหลายประเด็นต่อไป

๑๐) ทั้งนี้เนื่องจากมีเวลาจำกัดที่ต้องรีบเผยแพร่และส่งไปยังกรรมการสรรหาอธิการบดีสำหรับการนำเสนอในฉบับนี้จึงเป็นการสรุปจากการวิเคราะห์เบื้องต้น และการร่วมกันอภิปรายน่าจะเป็นการจัดเป็นโครงประชุมในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่อง "อธิการบดีในฝันของชาวราชภัฏเชียงใหม่" โดยปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

๒. ให้นำรูปเล่มรายงานผลการตอบแบบสอบถามเสนอต่อมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย กรรมการสรรหาอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัย โดยขอรับรองมติที่ประชุมทันที

๓. มอบฝ่ายประชาสัมพันธ์เผยแพร่ต่อสาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

๔.๑ การปรับตัวของสถานศึกษาในยุคนิวนอร์มอล

อาจารย์ตุลยนุสรณ์ สุภาษา กรรมการผู้แทนคณาจารย์จากวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอที่ประชุมทราบถึงการได้ไปเข้าร่วมประชุมอบรมเกี่ยวกับการศึกษาในยุคปัจจุบัน จึงนำมาเป็นหัวข้อเพื่อให้กรรมการร่วมกันแสดงข้อคิดเห็น โดยชี้ให้เห็นว่าในปัจจุบันผู้เรียนมีจำนวนถึง ๔๐ เปอร์เซนต์ทำงานพาร์ทไทม์เด็ก ณ ปัจจุบันเมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแล้วแนวโน้มอยากทำงานหารรายได้มากกว่าเรียนต่อ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องคิดหาแนวทางการปรับตัว กรณีเรื่องเครดิตแบงค์ การเปิดคอร์สสอนออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยเคยเปิดแล้วแต่ไม่มีคนมาสมัคร มหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้ทำมาประมาณ ๓ ปีแล้ว แต่เราไม่มีการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมให้ดำเนินการไปต่อได้ อีกเรื่องคือสอบ IC๓ ซึ่งนักเรียนของ

มหาวิทยาลัยทุกคนต้องสอบ IC๓ เมื่อเรียนจบปีที่ ๔ ดังนั้นควรมีข้อเสนอแนะในการปรับตัวอย่างไร เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงสิ่งเหล่านี้มากขึ้น

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ในส่วนของเครดิตแบงด์ สำนักทะเบียนและประมวลผลได้รับหนังสือหลังจากที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งล่าสุด โดยเป็นความรับผิดชอบของสำนักทะเบียนและประมวลผลร่วมกับคณะ โดยแบ่งเป็นสองส่วน ส่วนแรกจะเปิดหลักสูตรสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาให้ได้เข้ามาศึกษา ก่อนอาจจะเป็นช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ และจะเข้าระบบเมื่อเข้ามาศึกษาระดับมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยของเรา ส่วนที่สองจะมอบไปทางคณะเพื่อนำหลักสูตรที่สามารถเรียนแล้วได้วุฒิปัต หรือ สัมฤทธิ์บัตร การขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยอาจจะช้าบ้างเนื่องจากเพิ่งเป็นการเริ่มต้นดำเนินการ โดยก่อนหน้านี้มีการไปศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่นหลายแห่ง และนำมาพิจารณารูปแบบให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย

๒) ควรนำวาระนี้เป็นหัวข้อใหญ่จัดเป็นประชุมสัมมนาเต็มวันเพื่อร่วมกันอภิปรายให้ได้ข้อคิดเห็นเสนอต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ต้องมีการเตรียมข้อมูลจากประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้กรรมการได้ศึกษาทำความเข้าใจล่วงหน้าก่อนด้วย

๓) อาจจัดในรูปแบบแยกกลุ่มคล้ายกับการนำเสนองาน แล้วจึงนำมาประชุมร่วมกันว่าแต่ละกลุ่มได้ข้อมูลจากการประชุมของแต่ละกลุ่มอย่างไรบ้าง โดยการประชุมร่วมกันผู้ที่ประชุมคนละกลุ่มกันอาจมีข้อวิจฉัยเพิ่มเติมขึ้นมาได้ และแต่ละคนจะได้มีเวลาเตรียมตัวเตรียมข้อมูลของแต่ละกลุ่มที่ตนเองอยู่ ซึ่งเรื่องการปรับตัวของมหาวิทยาลัยนั้นมีมิติอีกมากซึ่งถ้าจะนำมาพูดทั้งหมดคิดว่าไม่สามารถจบได้ภายในวันเดียว

๔) ขอความร่วมมือจากกรรมการทุกท่านมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบในไลน์กลุ่มของกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการให้มากยิ่งขึ้น

๕) ขอความร่วมมือจากกรรมการทุกท่านร่วมกันขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์กลุ่มไลน์ สภาคณาจารย์และข้าราชการด้วย

มติที่ประชุม

๑) มอบ นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์นำไฟล์เอกสารข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเครดิตแบงด์นำเสนอในไลน์กลุ่มของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อให้กรรมการได้ศึกษา

๒) มอบอาจารย์ตุลยนุสรณ์ สุภาษา นำข้อมูลเบื้องต้นนำเสนอในไลน์กลุ่มของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อให้กรรมการได้ศึกษา เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นสรุปเป็นประเด็นเบื้องต้นที่เป็นทิศทางที่จะนำไปประชุมสัมมนาเพื่ออภิปรายกันต่อไป

๓) มอบทีมเลขานุการประสานจัดทำโครงการดังกล่าวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การใช้ งบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง และ สิ่งปลูกสร้างอื่น เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับ คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม
แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับการขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การใช้
งบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง และสิ่งปลูกสร้างอื่น เพื่อ
ขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่เรียบร้อยแล้ว และทางสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอาจารย์ ดร.ณัด บุญชัยไปดำเนินการ
ทั้งนี้จะติดตามเพื่อนำมาแจ้งความคืบหน้าต่อไป จึงเสนอกรรมการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสาร
หมายเลข ๕.๑

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม กรรมการผู้แทนคณาจารย์จากคณะครุศาสตร์ สอบถามเรื่อง
ดังกล่าวในที่ประชุมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัยว่า
ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด ประธานที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตาม
พรบ. ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยที่ได้รับ
ค่าจ้างจากงบประมาณเงินแผ่นดินตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และมีอายุการทำงานครบ ๕ ปี จะต้องได้รับ
เครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัยขั้นต้น ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการขอรับ
ไปติดตามเรื่องนี้ และจะนำมาแจ้งในที่ประชุมในคราวต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

๖.๒ กรณีนักศึกษาไร้สัญชาติ

อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม กรรมการผู้แทนคณาจารย์จากคณะครุศาสตร์ กล่าวถึงกรณีที่พบ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นบุคคลไร้สัญชาติค่อนข้างมาก ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้มีโอกาสมาศึกษาใน มหาวิทยาลัยแต่โอกาสต่างๆ หลังจากการจบการศึกษาไม่มีเนื่องจากเป็นไปตามกฎหมายของประเทศไทย ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้ส่วนมากเรียนเก่งมาก มหาวิทยาลัยมีความสนใจในการดำเนินการเกี่ยวกับการ ช่วยเหลือส่งเสริมให้นักศึกษาเหล่านี้ได้สัญชาติหรือไม่ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำศักยภาพของตนเอง ไปทำประโยชน์ได้ต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) รัฐบาลไทยเปิดโอกาสให้มีการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับคนที่ไร้สัญชาติ แต่จากการศึกษาถูกระเบียบแล้วพบว่า มีข้อจำกัดในเรื่องการทำงานในประเทศไทยที่จำกัดให้ประกอบ อาชีพได้เพียงบางอาชีพ ซึ่งน่าเสียดายความเก่งความสามารถ
- ๒) มีหลายองค์กรที่เปิดโอกาสให้ทุนการศึกษารวมถึงทุนสำหรับการใช้ชีวิตสำหรับผู้ ที่ขาดโอกาสเหล่านี้เพราะเป็นคลังสมองได้เป็นอย่างดี หากจะมองเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยก็ได้ที่ สามารถให้การศึกษแก่นักศึกษากลุ่มนี้โดยการประสานกับองค์กรที่ให้ทุนแก่นักศึกษา
- ๓) เป็นเรื่องของกระบวนการทางกฎหมายของประเทศซึ่งแล้วแต่การออกกฎหมายของ รัฐบาลแต่ละชุด เคยมีการสำรวจทั้งประเทศให้ได้รับบัตรประชาชนซึ่งพ่อแม่ในยุคนั้นจะได้รับบัตร ประชาชน แต่ลูกที่เกิดหลังจากนั้นจะตกสำรวจ ดังนั้นการขอสิทธิที่จะได้รับสัญชาติไทยในปัจจุบัน มีข้อแม้ว่าต้องทำผลงานมีชื่อเสียงระดับประเทศเป็นที่ยอมรับ การขับเคลื่อนจากมหาวิทยาลัยโดยตรง ไม่สามารถทำได้เนื่องจากเป็นเรื่องของระดับประเทศ
- ๔) อยากให้มีศูนย์ช่วยเหลือให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษาเหล่านี้ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ ในมหาวิทยาลัยของเรา และความสามารถของนักศึกษาเหล่านี้จะช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ของเราได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำไปเป็นประเด็นการจัดการศึกษารูปแบบใหม่นี้ไปอภิปรายในโครงการ ประชุมสัมมนาตาม วาระที่ ๔.๑

๖.๓ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่ากำหนดการประชุมตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้กำหนดให้จัดการประชุมในทุกวันพุธที่ ๒ ของเดือน ซึ่งการประชุมครั้งต่อไปจะเป็นการประชุมครั้งแรกในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยเบื้องต้นกำหนดการประชุมครั้งต่อไปเดิมคือวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ชลธิชา ชัยสุวรรณ

(นางชลธิชา ชัยสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กาญจนา ทองบุญนาค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

