

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

วันพุธ ที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|----------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง | ตันตระกุล | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ | บุญแจ้ง | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๓. นายยงยุทธ | แสนใจพรหม | กรรมการและรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๔. อาจารย์กิตตินันท์ | หอมฟุ้ง | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ยวีร์ชนน | แก้วตาปี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ | แสงแก้ว | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ | สุภาษา | กรรมการ |
| ๘. อาจารย์ ดร.กันยารัตน์ | รินศรี | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์พัฒน์นรินทร์ | ศุขโรจน์ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ | นทีประสิทธิ์พร | กรรมการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวนัตถาภรณ์ | กาวิ | กรรมการ |
| ๑๓. นายภาสกร | แห่งศักดิ์ศรี | กรรมการ |
| ๑๔. นายอานนท์ | ผัดแปง | กรรมการ |
| ๑๕. นายธีรพงศ์ | เตชาติ | กรรมการ |
| ๑๖. นายทวีวัฒน์ | หนักแน่น | กรรมการ |
| ๑๗. นายชนะโชค | สันต์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | ทองบุญนาค | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวลธิชา | ชัยสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวภาคจิรา | กาบใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | | |
|----------------------|------------|---------|-----------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ณัฐิยา | ตันทรานนท์ | กรรมการ | ติดภารกิจ |
|----------------------|------------|---------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกัลยากร

สุสิงโส

ตัวแทนจากพนักงานราชการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ ผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ประกาศผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๓ ท่าน โดยวาระการดำรงตำแหน่งเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ได้แก่

๑. อาจารย์ ดร.กันยรัตน์ รินศรี
๒. อาจารย์พัฒน์นรินทร์ สุขโรจน์
๓. อาจารย์ชัยรัตน์ นทีประสิทธิ์พร

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ แนะนำตัวแทนจากพนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ เพื่อเป็นตัวแทน เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่า ตามที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ คราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการประสานตัวแทนจากบุคลากรในตำแหน่งลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการเข้าร่วมประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งได้ทำการประสานและได้ตัวแทนเรียบร้อยแล้ว และในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญตัวแทนเข้าร่วมประชุมด้วย ได้แก่

๑. ตัวแทนจากบุคลากรในตำแหน่งลูกจ้างประจำ คือ นายสุรพล ใจมา
๒. ตัวแทนจากพนักงานราชการ คือ นางสาวกัลยากร สุสิงโส

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาท กรรมการและเลขานุการแจ้งรายงาน การประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตาม เอกสารรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) หน้า ๘ ในรายชื่อผู้มาประชุม ให้ตัดรายชื่อลำดับที่ ๖ อาจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ ออก
- ๒) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๒ แก้ไขข้อความพิมพ์ซ้ำ
จาก “ในฝ่ายกิจกรรมให้ตัดให้ตัดชื่อย่อย” เป็น “ในฝ่ายกิจกรรมให้ตัดชื่อย่อย”
- ๓) ตรวจสอบแก้ไขชื่อของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและชุมชนแห่งเอเชียให้ถูกต้องทั้งหมด

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมตามที่เสนอให้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่า ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้มี คณะอนุกรรมการ ๓ ชุด โดยขอความอนุเคราะห์ให้อธิการบดีลงนามคำสั่ง แต่ทั้งนี้อธิการบดีได้สอบถาม ข้อมูลไปยังนิติกร สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการตามเสนอ โดยให้ประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการสามารถเป็นผู้ลงนามในคำสั่งอนุกรรมการได้ โดยใช้อำนาจตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๕ ประกอบกับ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓/ (๔) ในการนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงได้ลงนามในคำสั่งอนุกรรมการโดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้ง ๓ ชุดเรียบร้อยแล้ว โดยสั่ง ณ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้เมื่อประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการสามารถแต่งตั้งอนุกรรมการได้ จะขอหารือกับมหาวิทยาลัยเพื่อขอเป็นภาระงานปกติไปทาง ต้นสังกัดของกรรมการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้าง ขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม มอบหมายให้ อาจารย์ตุลยนุสรณ์ สุภาษา ประธานอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของ พนักงานมหาวิทยาลัย แจ้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาอัตรา ค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑ จึงนำเสนอสภา คณาจารย์และข้าราชการพิจารณา

ตามที่คณะอนุกรรมการได้ศึกษาเปรียบเทียบค่าตอบแทนและสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย โดยได้ศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏที่น่าสนใจ ๔ มหาวิทยาลัยมาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงครามจะให้ค่าตอบแทนสูงสุด คือ ๒๙,๗๕๐ - ๓๔,๑๒๐ บาท และมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงครามจะให้สวัสดิการใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ มีประกันสังคม ค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ แต่ไม่ได้ให้สวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตร ซึ่งก่อนหน้านี้ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจะกำหนดค่าตอบแทนดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ จัดทำโพลสำรวจพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามทั้งหมด โดยสอบถาม ๓ แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ ๑ คือ ยินยอมให้มหาวิทยาลัยหักค่าจ้าง ๐.๒ เปอร์เซ็นต์ แนวทางที่ ๒ คือ ไม่ยินยอมให้หัก ขอให้มหาวิทยาลัยจ่ายเต็มจำนวน และแนวทางที่ ๓ คือ ให้เสนอแนวทางที่ดีกว่า ๒ แนวทางแรก จากกระบวนการดังกล่าวจึงมีแนวคิดในการจัดทำโพลเพื่อสอบถามความคิดเห็นของ ประชาคมชาวราชภัฏเชียงใหม่เช่นเดียวกับโพลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่ามีความคิดเห็นไป ในแนวทางใด และมีข้อเสนอแนะที่ดีกว่าอย่างไรบ้าง

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามโดยแท้จริงแล้วได้ตกลงจ่ายให้พนักงาน มหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ แต่เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกฎหมายซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยจ่ายเต็ม จำนวนอัตรา ๑.๕ - ๑.๗ ไม่ได้ ต้องแบ่งจัดสรรไว้สำหรับสนับสนุนบุคลากร ด้วยเหตุนี้แต่ละ มหาวิทยาลัยจึงจัดสรรไปตามบริบทที่แตกต่างกัน

๒) สิ่งในที่ประชุม ทปสท. เน้นย้ำคือ “ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างมาตรฐาน” ซึ่งให้แนวคิด ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมณฑลล้วนแต่เป็นส่วนราชการเหมือนกัน ทำงานตาม พันธกิจเหมือนกัน ดังนั้นจึงควรได้รับค่าตอบแทนและการดูแลที่มีฐานความคิด มีที่มาที่ไปเหมือนกัน เพื่อให้มีความเท่าเทียมเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน และมีความภาคภูมิใจในการเป็นบุคลากรของรัฐ

- ๓) การจัดทำโพลต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งจำแนกออกเป็นหลายกลุ่ม เช่น
- กลุ่มที่ ๑ บุคลากรปฏิบัติงานคนเดียวมีครอบครัวใช้สิทธิ์เบิกได้ทั้งหมด
 - กลุ่มที่ ๒ ครอบครัวที่มีบุคลากรปฏิบัติงานสองคน ใช้สิทธิ์เบิกได้คนละครึ่ง
 - กลุ่มที่ ๓ บุคลากรที่มีคู่สมรสเป็นข้าราชการ ไม่มีสิทธิ์ในการเบิก
 - กลุ่มที่ ๔ บุคลากรปฏิบัติงานคนเดียวไม่มีครอบครัวใช้สิทธิ์เบิกเฉพาะตนเอง

๔) ควรศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องของบุคลากรกลุ่มอื่นๆ ที่นอกเหนือจากพนักงานมหาวิทยาลัยร่วมด้วย ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว

๕) ก่อนการจัดทำโพลสอบถามประชาคมต้องขยายแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้ประชาคมมีความรู้เบื้องต้น และต้องนิยามคำว่าเท่าเทียมคืออย่างไรที่เหมาะสม ซึ่งคำตอบแทนไม่ต้องเป็นอัตราเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ แต่ควรเป็นในอัตราเท่าใดที่เหมาะสม มีสิทธิ์สวัสดิการที่เท่าเทียมส่วนใดควรจ่ายส่วนตัว หรือจ่ายร่วมกัน และแนวคิดเหล่านี้ต้องเข้าถึงผู้ที่มีสิทธิ์ออกเสียงในกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

๖) ในการนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการทุกชุดต้องอ้างอิงถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องด้วย

มติที่ประชุม

- ๑) เห็นชอบ ให้ประธานอนุกรรมการนำข้อเสนอแนะหรือต่อคณะอนุกรรมการต่อไป
- ๒) ประธานอนุกรรมการประสานกับผู้ช่วยเลขาธิการสภาคณาจารย์เพื่อจัดทำโครงการในการจัดทำโพลสำรวจต่อไป
- ๓) มอบหมายให้ นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ นำรูปแบบการอ้างอิงข้อมูลมาเป็นตัวอย่างให้กับประธานอนุกรรมการทุกชุด

๔.๒ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุมมอบหมายให้ อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุ่ม ประธานอนุกรรมการศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของอนุกรรมการศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ในหมวดที่ ๓ ข้อ ๒๕ ระบุเงื่อนไขการอาจถูกเลิกจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยวรรคสุดท้ายให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งเลิกจ้าง โดยความเห็นชอบ

ของกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเป็นการเปิดช่องให้มีความยืดหยุ่น เงื่อนไขดังกล่าวมีผลต่อความมั่นคงทางอาชีพ ก่อให้เกิดความกังวลในการทำงาน และสร้างความรู้สึกล้มเหลวทางสังคมเนื่องจากบังคับใช้เฉพาะกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งไม่รวมถึงข้าราชการ และการที่ผู้ที่ลาศึกษาต่อรวมถึงผู้ที่อยู่ในตำแหน่งบริหารระดับตั้งแต่หัวหน้าภาควิชาขึ้นไปนั้นสามารถต่อเวลาการทำงานออกไปได้ ส่งผลกระทบทำให้อาจารย์เปลี่ยนไปให้ความสำคัญต่อการทำงานวิจัยและเขียนเอกสารประกอบการสอนหรือตำรา มากกว่าเน้นพัฒนางานสอน และหากมีการเลิกจ้างงานเกิดขึ้นมหาวิทยาลัยอาจสูญเสียอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานซึ่งบ่มเพาะมาโดยมหาวิทยาลัยเอง เมื่อเทียบกับการรับสมัครอาจารย์ใหม่ที่รับสมัครเข้ามาซึ่งต้องใช้เวลาปรับตัว นับว่าเป็นต้นทุนที่เพิ่มขึ้นสำหรับมหาวิทยาลัย

ดังนั้นอนุกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะ ได้แก่

๑. ใช้แนวทางการรณรงค์ หรือส่งเสริมทางบวกให้พนักงานมหาวิทยาลัยสนใจพัฒนาตนเองมากกว่าใช้การบังคับ เนื่องจากอาจารย์แต่ละท่านมีความจำเป็น และความสามารถแตกต่างกัน ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่ต้องใช้เวลาในการลงพื้นที่มาก และภาระงานสอนของอาจารย์ไม่เท่ากัน

๒. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการขอตำแหน่งที่ชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้พิจารณาผลงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันทุกฝ่าย ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง เป็นข้อความที่สามารถตีความขอบเขตความกว้างไม่เหมือนกัน ซึ่งจะส่งผลให้การพิจารณาของแต่ละบุคคลมีมาตรฐานที่แตกต่างกันได้

๓. ควรมีการสนับสนุนที่มากขึ้น ได้แก่ การสนับสนุนทุนวิจัย ฐานข้อมูลสำหรับการค้นคว้าที่มากขึ้น การจัดอบรมที่มีความเฉพาะสำหรับแต่ละศาสตร์

๔. ควรมีการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การตีพิมพ์ผลงานที่เผยแพร่บนวารสาร ซึ่งอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการนานตั้งแต่ ๑ – ๓ ปี โดยเฉพาะวารสารที่อยู่ในระดับดี ทำให้ต้องรอรอบในการตีพิมพ์นาน ซึ่งเงื่อนไขข้อบังคับด้านเวลาอาจน้อยเกินไป

ทั้งนี้การประชุมหารือของคณะอนุกรรมการชุดนี้ยังไม่สิ้นสุด โดยได้ฝากอนุกรรมการแต่ละท่านได้กลับไปหาข้อมูลของคณะที่ตนสังกัดว่ามีจำนวนผู้ที่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว และผู้ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นจำนวนเท่าไร เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเปรียบเทียบว่าการมีข้อบังคับดังกล่าวมาเป็นเวลา ๓ ปี มีผลอย่างไร การที่มหาวิทยาลัยให้เหตุผลของการเร่งให้อาจารย์มีตำแหน่งวิชาการโดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเกษียณราชการออกไปเป็นจำนวนมากซึ่งมีผลต่อคะแนนการประกันคุณภาพ แต่ในความเป็นจริงบางภาควิชาที่ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเลยแต่หลักสูตรยังสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินได้ คณะอนุกรรมการจึงมีความเห็นว่าไม่ควรนำเรื่องการต่อสัญญา และการทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นเงื่อนไข

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้พัฒนายิ่งขึ้นต้องอาศัยการยกระดับความเชี่ยวชาญและความชำนาญของบุคลากร แต่ควรให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคคลทั้งกระบวนการ ตั้งแต่กลไกเริ่มแรกการรับสมัคร กลไกการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนงบประมาณ และการได้จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นเพียงผลผลิตที่เกิดขึ้น แต่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมิได้วัดที่ผลผลิตเท่านั้น ต้องวัดให้เห็นผลที่เกิดจากการที่ได้จำนวนตำแหน่งวิชาการที่เพิ่มขึ้นว่าสร้างคุณค่า หรือมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างไร มหาวิทยาลัยมีแผนการใช้บุคลากรที่ได้ลงทุนสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้พัฒนาตนเอง และให้ค่าตอบแทนตำแหน่งได้กลับมาพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างไรหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรมีแนวปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมที่แสดงให้เห็นว่าการที่มีจำนวนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นนั้นสามารถช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการสอน การทำวิจัย มีการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยได้อย่างไรบ้าง

๒) การที่กำหนดระยะเวลาที่ค่อนข้างบีบรัดส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจ โดยเฉพาะอาจารย์ปกติที่มีภาระงานสอนจำนวนมาก หากต้องเน้นไปทำงานวิจัยย่อมมีผลกระทบต่อการสอนแน่นอน

๓) ควรมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการและปรับปรุงเรื่องระยะเวลา

๔) ต้องชี้ให้เห็นถึงปัญหา และเทคนิควิธีที่จะผลักดันให้บุคลากรทำตำแหน่งโดยไม่ใช้การบังคับ

๕) การเสนอแนะต้องไม่กล่าวถึงในสิ่งที่นอกเหนืออำนาจ สิ่งที่ต้องเน้นคือข้อเสนอแนะที่สนับสนุนส่งเสริมการคิดกระบวนการ โดยประธานอนุกรรมการควรมีการจัดทำ SWOT วิเคราะห์ว่าปัญหาอุปสรรคของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมีอะไรบ้าง ซึ่งจะทำให้พบว่ามหาวิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งได้อย่างไร เช่น งานของบุคลากรสายวิชาการที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันเป็นภาระงานจริงหรือไม่ เกณฑ์ประเมินบุคลากรสายวิชาการทั้ง ๔ ด้าน เหมาะสมหรือไม่อย่างไร ซึ่งต้องมีข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ที่สามารถทำได้ ไม่กระทบต่อฝ่ายอื่น และมหาวิทยาลัยไม่เสียประโยชน์ รวมทั้งก่อให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นต่อมหาวิทยาลัย เช่น ข้อเสนอว่าหากขอผลงานทางวิชาการไม่ได้ บุคคลนั้นต้องมีเอกสารประกอบการสอน มีตำรา มีงานวิจัยทุกปีแทนได้หรือไม่ หรือข้อเสนอแนะว่าหากใครที่ตกลงทำผลงานวิชาการกับทางมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสามารถลดภาระงานอื่นได้หรือไม่ ทั้งนี้อาจจัดทำเป็นโพลสำรวจความคิดเห็นเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ราชภัฏเชียงใหม่

มติที่ประชุม

- ๑) เห็นชอบ ให้ประธานอนุกรรมการนำข้อเสนอแนะหรือต่อคณะอนุกรรมการต่อไป
- ๒) ประธานอนุกรรมการประสานกับผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์เพื่อจัดทำโครงการในการจัดทำโพลสำรวจต่อไป

๔.๓ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาภาระงาน ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม มอบหมายให้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ประธานอนุกรรมการศึกษาภาระงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษา ภาระงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามที่คณะอนุกรรมการได้ศึกษาภาระงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมีการหารือและขอปรับแก้รายละเอียดแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรสายวิชาการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตามเอกสารประกอบในวาระที่ ๔.๔

มติที่ประชุม

ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายละเอียดของเอกสารในวาระที่ ๔.๔

๔.๔ ขอปรับแก้รายละเอียดแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากร สายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง ประธานอนุกรรมการศึกษาภาระงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการปรับแก้รายละเอียดแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ภาระงานที่มหาวิทยาลัยมอบให้แบ่งเป็น ๔ ด้าน ควรนำภาระงานในข้อที่ ๕ ผูกเข้า ไปอยู่ในด้านที่ตรงกับ ๔ ด้านนั้นหรือไม่ และพิจารณาคำนวณน้ำหนักได้หรือไม่
- ๒) การให้น้ำหนักคะแนนขึ้นอยู่กับคณบดี และหัวหน้าภาค การนิยามค่าภาระงานจึงไม่ ชัดเจนว่าขอบเขตการทำงานอยู่ที่ใด และแบบประเมินจะเป็นสิ่งบ่งบอกความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัย
- ๓) ควรลองปรับแก้ในส่วนโครงสร้างที่ลดบทบาทการประเมินโดยใช้ดุลยพินิจคณบดี และ หัวหน้าภาคให้ลดลง ซึ่งการประเมินที่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจมาก ๆ มักส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของผู้ถูก ประเมิน
- ๔) ควรเริ่มจากการวิเคราะห์เอกสารคู่มือก่อน เนื่องจากต้องเข้าใจนิยามต่างๆ และจัดทำ เป็นตารางเปรียบเทียบแบบประเมินของเดิมและที่ทำการปรับแก้ โดยมีการอธิบายในช่องหมายเหตุด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้ประธานอนุกรรมการนำข้อเสนอแนะหารือต่อคณะอนุกรรมการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ พระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มอบหมายให้ นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอที่ประชุมให้ทราบเกี่ยวกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ ประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มอบหมายให้ นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอที่ประชุมให้ทราบเกี่ยวกับประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณและงบประมาณคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการจัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมให้ทราบเกี่ยวกับรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณและงบประมาณคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการจัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รายละเอียดดังนี้

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖๖๖,๕๙๐ บาท ได้เบิกจ่ายงบประมาณ (วันที่ ๑ ตุลาคม - ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒) ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๒๙๘,๓๔๔.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓๖ คงเหลือ ๓๖๘,๒๔๕.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๔

๒. สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้คืนงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยตามที่ได้อำนาจในสภาคณาจารย์และข้าราชการ และตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๒๐๓,๙๖๐ บาท

๓. งบประมาณของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้จัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่าย จำนวนทั้งสิ้น ๓/๓/๔,๖๐๐ บาท

รายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๔ ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรุ้ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมให้ทราบเกี่ยวกับข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ สืบเนื่องมาจากกรณีกาหนดให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ต้องประกอบด้วยข้าราชการพลเรือน ๒ คน ที่มาจากการกรรมการสภาคณาจารย์ โดยข้าราชการพลเรือนที่อ้างถึงนั้นกำหนดตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่เนื่องจากปัจจุบันในสถาบันอุดมศึกษามีตำแหน่งข้าราชการพลเรือนและในสภาคณาจารย์และข้าราชการปัจจุบันมีข้าราชการจำนวน ๒ คน รวมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งไม่สามารถนำเสนอให้เป็นคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้ สภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำข้อบังคับฉบับนี้ขึ้นเพื่อระบุในกรณีที่ไม่มีกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการที่มาจากราชการ พลเรือน ให้เลือกกรรมการจากกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่มาจกพนักงานมหาวิทยาลัยได้ซึ่งทางสภามหาวิทยาลัยจะส่งเรื่องเพื่อให้ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการส่งรายชื่อกรรมการใหม่เพื่อให้ตรงตามข้อบังคับฉบับนี้ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรื่องการร้องทุกข์ของคณาจารย์

(วาระลับ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประณามที่ประชุม แจ้งที่ประชุมให้ทราบเกี่ยวกับเรื่องการร้องทุกข์ของคณาจารย์ซึ่งเป็นวาระลับในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตามมติเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๓ แต่ทั้งนี้ยังไม่มีการตอบกลับ ซึ่งหากมีรายละเอียดเพิ่มเติมจะแจ้งให้กรรมการทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่ากำหนดการประชุมตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้กำหนดให้จัดการประชุมในทุกวันพุธที่ ๒ ของเดือน แต่เนื่องจากในเดือนกรกฎาคม กำหนดการประชุมวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตรงกับวันเปิดภาคการศึกษา ที่ประชุมจึงร่วมกัน กำหนดการประชุมครั้งต่อไป คือวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ชลธิชา ชัยสุวรรณ

(นางชลธิชา ชัยสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กาญจนา ทองบุญนาค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม