

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

วันพุธ ที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------------------|---------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง | ตันตระกุล | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ | บุญแจ้ง | กรรมการและ
รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| ๓. อาจารย์กิตตินันท์ | หอมพุ่ม | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์วชิรนนท์ | แก้วตาปี | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ | แสงแก้ว | กรรมการ |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ | มะโนเมือง | กรรมการ |
| ๗. นางสาวฉัตรภรณ์ | กาวิ | กรรมการ |
| ๘. นายภาสกร | แห่งศักดิ์ศรี | กรรมการ |
| ๙. นายอานนท์ | ผัดแปง | กรรมการ |
| ๑๐. นายธีรพงศ์ | เตชาติ | กรรมการ |
| ๑๑. นายทวิวัฒน์ | หนักแน่น | กรรมการ |
| ๑๒. นายธนะโชค | สันต์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | ทองบุญนาค | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางชลธิชา | ชัยสุวรรณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวภาคจิรา | กาบใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|-----------------------|------------|---|
| ๑. นายยงยุทธ | แสนใจพรหม | กรรมการและ
รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ติดภารกิจ |
| ๒. อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ | สุภาษา | กรรมการ ติดภารกิจ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ณัฐยา | ตันตรานนท์ | กรรมการ ติดภารกิจ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การขออนุเคราะห์อธิการบดีลงนามคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการ ๓ ชุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่ากรณีขออนุเคราะห์อธิการบดีลงนามคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการ ๓ ชุด ได้แก่

- ๑) คณะอนุกรรมการศึกษาภาระงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๒) คณะอนุกรรมการศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๓) คณะอนุกรรมการศึกษาอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ส่งบันทึกข้อความไปยังอธิการบดี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ลงนามคำสั่ง โดยอธิการบดีได้ขอความเห็นจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็น ๒ แนวทาง คือ อธิการบดีสามารถลงนามแต่งตั้งได้ หรือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการสามารถแต่งตั้งได้เลยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๔ ทั้งนี้อยู่ระหว่างรออธิการบดีพิจารณา จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประทานที่ประชุม มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการแจ้งรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอแนะ

หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขคำผิด ให้ปรับแก้คำผิด

จาก “ขับข้องใจ” เป็น “คับข้องใจ”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมตามที่เสนอให้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ แนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ นั้น ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำเป็นร่างโครงสร้าง และใส่กรอบหน้าที่ของแต่ละฝ่าย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่างโครงสร้างและคณะทำงานในแต่ละฝ่าย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในฝ่ายกิจกรรมให้ตัดชื่อย่อยจัดประชุม/อบรม/สัมมนาให้ความรู้ งานวิชาการ การจัดการศึกษาคุณภาพ งานบริหาร และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายออก เนื่องจากเป็นกิจกรรมย่อยของการสร้างเครือข่ายภายในและภายนอก และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งจะใส่รายละเอียดนี้ไว้ในหน้าที่ของฝ่ายเมื่อออกคำสั่งแต่งตั้ง

๒. ประธานและคณะทำงานแต่ละฝ่าย เบื้องต้นมีดังนี้

๒.๑ ฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แก่

- อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง เป็นประธาน

๒.๒ ฝ่ายรักษาผลประโยชน์ ได้แก่

- อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุง เป็นประธาน

- นายทวีวัฒน์ หนักแน่น

- นายภาสกร แห่งศักดิ์ศรี

๒.๓ ฝ่ายกิจกรรม ได้แก่

- ว่าที่ร้อยตรีอานนท์ มะโนเมือง เป็นประธาน

- อาจารย์วัชรนนท์ แก้วตาปี

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค

- นายธนะโชค สันต์สวัสดิ์

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ร่างโครงสร้าง ในส่วนของกรอบหน้าที่ของแต่ละฝ่ายตามข้อเสนอแนะ ใส่รายชื่อคณะทำงานในแต่ละฝ่ายเบื้องต้น และนำมาเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไปเพื่อพิจารณาคณะทำงานเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

๔.๑ การร้องทุกข์ของคณาจารย์ (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๒ การขอความร่วมมือของที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) เพื่อหาบุคคลลงชื่อสนับสนุน พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (แก้ไข ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ นายเชษฐา ทรัพย์เย็น ประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) และหมู่คณะ ได้เดินทางมาอย่างไม่เป็นทางการเพื่อพบปะพูดคุยกับประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และได้กล่าวถึงการขอความร่วมมือจากบุคลากรของทุกมหาวิทยาลัยในการลงชื่อสนับสนุน พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (แก้ไข ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... เพื่อให้เกิดมาตรฐานการจ่ายเงินค่าจ้าง และการกำหนดสวัสดิการที่เท่าเทียมกันของพนักงานมหาวิทยาลัยในทุกมหาวิทยาลัยโดยกำหนดมาจาก ก.พ.อ. ครอบคลุมไปถึงสวัสดิการเรื่องการขอย้ายการปฏิบัติงานข้ามมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มอบประธานฝ่ายกิจกรรมไปดำเนินการ โดยต้องการรายชื่อผู้สนับสนุนจำนวน ๒,๐๐๐ รายชื่อ โดยไม่จำกัดเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้น อาจเป็นประชาชนทั่วไป ที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีบริบูรณ์ หรือเป็นญาติพี่น้องของพนักงาน

๒. การประชาสัมพันธ์เพื่อหาแนวร่วม ควรสรุปสาระสำคัญของ พรบ. เป็นข้อความสั้นๆ เพื่อสามารถอธิบายหรือประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายให้รับรู้ถึงจุดประสงค์ ประโยชน์ที่พนักงาน

มหาวิทยาลัยจะได้รับ ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย โดยความยาวไม่เกิน ๑ หน้ากระดาษ หรือภายในครึ่ง หน้ากระดาษ

๓. ควรได้รายชื่อส่งให้ ทปสท. ก่อนปลายเดือนเมษายน เพื่อที่ทาง ทปสท. จะนำไป ดำเนินการต่อไป

๔. มอบฝ่ายเลขานุการการจัดเตรียมสำเนาแบบแสดงรายละเอียดผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย

๕. ควรจัดทำเป็นคลิปวิดีโอสั้นๆ เพื่อชี้แจงอธิบายขอความร่วมมือ ประชาสัมพันธ์ผ่าน ทางช่องทางสื่อสารต่างๆ เช่น Facebook, Line

๖. มอบประธานฝ่ายกิจกรรมดำเนินการตั้งกลุ่ม Line ของสภาคณาจารย์และ ข้าราชการสำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสื่อสารแลกเปลี่ยนกับประชาคมที่เป็นสมาชิก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยประสานกับเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๔.๓ (ร่าง) ข้อเสนอการปรับโครงสร้างองค์กร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอการปรับโครงสร้างองค์กร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และประชาสัมพันธ์เพื่อรับฟัง ความคิดเห็นจากคณะ วิทาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ภาควิชา สถาบัน สำนัก และหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. (ร่าง) ข้อเสนอการปรับโครงสร้างองค์กร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในส่วน หน่วยงานสนับสนุนของร่างฉบับนี้ไม่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื่องจากระหว่างที่ผ่านมาได้มีการ ปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่องแล้ว แต่ทั้งนี้ยังขาดข้อมูลที่เป็นการสำรวจว่าการปรับปรุงที่ผ่านมามีปัญหา บ้างหรือไม่

๒. การปรับในส่วนของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยแบ่งแยกเป็น ๒ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์ให้เป็นส่วนราชการ และคณะสังคมศาสตร์ให้เป็นส่วนงานภายใน ซึ่งการจัดตั้ง หน่วยงานเทียบเท่าคณะเป็นส่วนงานภายใน ตำแหน่งพนักงานสายสนับสนุนทั้งที่มีอยู่เดิมและที่บรรจุ เพิ่มเติมทั้งหมดจะใช้เงินงบประมาณจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดไม่สามารถใช้ เงินจากงบประมาณแผ่นดินมาจ่ายได้ ยกตัวอย่าง เช่น วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ

และชุมชนแห่งเอเชีย (Adicet) สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ซึ่งงบประมาณเงินรายได้ทั้งสิ้นโดยเฉพาะเงิน ประจำตำแหน่งบริหารทั้งหมด โดยหลักการแล้วส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นควรมีศักยภาพในการจัดหา รายได้เพื่อเลี้ยงตนเองได้ ไม่พึ่งพิงงบประมาณที่ได้จากการบำรุงการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อ จ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ แต่ปัจจุบันมีหน่วยงานเดียวที่ทำได้ คือ วิทยาลัย นานาชาติ แต่สถานการณ์ปัจจุบันที่นักศึกษาจีนไม่มาศึกษา ๒ ปีต่อเนื่อง จึงค่อนข้างใกล้วิกฤตแล้ว เช่นกัน ส่วนคณะที่ได้รับผลกระทบที่สุดได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรโดยให้มีการเปลี่ยนชื่อหรืออีก นัยหนึ่งคือการยุบคณะเปลี่ยนจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรกลายเป็นภาควิชา โดยรวมเอา ๒ ภาควิชา คือ ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และภาควิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สังกัดคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมารวมจัดตั้งเป็นคณะใหม่ คือ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรม และจะมีการ จัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาเทียบเท่าคณะ ได้แก่ วิทยาลัยการศึกษาดลอดชีวิต ซึ่งเป็นอีกหนึ่งหน่วยงาน ที่ใช้งบประมาณเงินรายได้ โดยที่จริงแล้ววิชาที่อยู่ในวิทยาลัยการศึกษาดลอดชีวิตเป็นวิชาที่อยู่ตาม คณะต่าง ๆ ได้ แต่เมื่อการจัดตั้งเป็นวิทยาลัยการศึกษาดลอดชีวิตขึ้นทำให้งบประมาณถูกดึงไปไว้ที่ วิทยาลัยการศึกษาดลอดชีวิตแทนที่จะเป็นงบประมาณจัดสรรให้กับคณะทั้งที่คณะมีศักยภาพที่พร้อม เนื่องจากคณะมีกองทุน มีการบริการวิชาการ เมื่อมีการจัดตั้งวิทยาลัยนี้ขึ้นมาเมื่ออาจารย์ไปเป็น วิทยากรก็จะได้รับค่าตอบแทนวิทยากร ซึ่งแทนที่จะเติบโตที่คณะ แต่กลับกลายเป็นดึงศักยภาพของ คณะออกไป คณะก็จะสูญเสียเงินเข้ากองทุน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังต้องจ่ายเงินรายได้ เพื่อเป็นเงิน ค่าจ้างพนักงานประจำวิทยาลัยอีกด้วย

๓. การยกเลิกภาควิชาโดยให้เหตุผลเพื่อไม่ให้เป็นก้ำกึ่งในการบริหารงานหลักสูตร กรรมการควรมีการศึกษาข้อมูลจากการสำรวจเพื่อให้ทราบว่าการมีภาควิชาในปัจจุบันมีข้อดีข้อเสีย อย่างไร และศึกษาการบริหารจัดการของแต่ละภาควิชาที่มีความแตกต่างกัน เช่น บางภาควิชา มี ๑ หลักสูตร บางภาควิชา มีตั้งแต่ ๒ หลักสูตรขึ้นไป หลักสูตรมีความสอดคล้องกัน เช่น ภาควิชา คอมพิวเตอร์ แต่บางภาควิชา มีหลายหลักสูตรแต่ไม่มีความสอดคล้องกัน เช่น ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ปัญหาในการบริหารจัดการในภาควิชาเกิดจากสิ่งใด ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่ประจำภาควิชาที่ทำงานเกี่ยวกับงานธุรการ งานเลขานุการ งบประมาณ โครงการ ประกัน คุณภาพประจำภาควิชา มีหัวหน้าภาควิชาที่ดูแลในภาพรวม ซึ่งหลักสูตรไม่ต้องทำงานนั้นเอง ต่างจาก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่หลักสูตรต้องดำเนินการเองทั้งหมด ทำให้การบริหารงานใน ภาควิชาค่อนข้างประสบปัญหา เนื่องจากไม่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในส่วนนี้ และเป็นปัญหาสำหรับบาง ภาควิชาที่หลักสูตรไม่มีความสอดคล้องกัน เช่น การซื้อครุภัณฑ์บางรายการที่สามารถใช้ร่วมกันได้ใน หลายหลักสูตร แต่เมื่อหลักสูตรมีความต้องการใช้ครุภัณฑ์ไม่สอดคล้องกัน จึงทำให้การจัดซื้อครุภัณฑ์ นั้นๆ ใช้ได้เพียงหลักสูตรเดียว เป็นต้น ดังนั้นหากมีการบริหารจัดการภาควิชาที่ดีกว่านี้ น่าจะเป็นการ ดีกว่าที่จะยุบ โดยอาจเปลี่ยนเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาให้มาเป็นงบประมาณในการบริหาร

โดยกรรมการบริหารสามารถนำเงินในส่วนนั้นมาขับเคลื่อนภาควิชา ในส่วนของการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและนวัตกรรมนั้น ควรมีเหตุผลที่อธิบายได้ว่าทำไมจึงตั้งคณะนี้ขึ้นมา ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรควรจะเป็นคณะเพื่อพัฒนาท้องถิ่นซึ่งอยากให้รักษาไว้ ควรส่งเสริมอย่างไรให้มีตัวตนท่ามกลางมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในส่วนของภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและภาควิชาคอมพิวเตอร์ มีความใกล้เคียงกันสามารถนำมารวมกันได้ ซึ่งเดิมสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีเนื้อหาของศาสตร์ไปในทิศทางเดียวกัน ในส่วนของการแบ่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกเป็นคณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ ยังไม่เห็นสาเหตุของการแยกคณะกัน ไม่มีข้อมูลว่าแยกแล้วดีขึ้นอย่างไร สามารถสร้างรายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นหรือไม่ ซึ่งการแยกกันทำให้คณะส่วนหนึ่งกลายเป็นหน่วยงานที่ต้องใช้งบประมาณเงินรายได้ในการขับเคลื่อน

๔. มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ต่อปีประมาณ ๓๔๐ ล้านบาท ในระยะหลังลดลง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี แต่เงินเดือนรวมถึงเงินประจำตำแหน่ง ณ ปัจจุบันนี้ใช้จ่ายประมาณ ๖๓๐ ล้านบาท นั้นหมายความว่า ศักยภาพในการหาเงินรายได้มีเพียงครึ่งหนึ่ง และใช้งบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ยิ่งหากมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่จะยังต้องใช้งบประมาณจากเงินรายได้ โดยเอกสารร่างการปรับโครงสร้างองค์กรที่ส่งมาไม่ได้กล่าวชี้แจงถึงเรื่องงบประมาณ ซึ่งสิ่งสำคัญในการปรับองค์กรต้องกล่าวถึงปัจจัยสำคัญ หนึ่งในนั้นคือเรื่องคุณภาพ หากมีการปรับโครงสร้างแล้วจะมีคุณภาพอย่างไร ปัจจัยต่อมาคือค่าใช้จ่ายต้องลดลง แต่การเสนอการปรับโครงสร้างนี้ยิ่งเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและเมื่อสังเกตจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นกฎหมายค่อนข้างเก่า ซึ่งสวนทางกับการจะมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

๕. มีข้อสังเกตว่าหน่วยงานที่จัดการศึกษามีน้อย แต่หน่วยงานสนับสนุนค่อนข้างเยอะ ทำให้เห็นว่าการจัดตั้งหน่วยงานแยกย่อยเกินไปหรือไม่ และมีข้อสังเกตว่า วิทยาลัยนานาชาติ มีอาจารย์จำนวน ๒๔ คน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและชุมชนแห่งเอเชีย มีอาจารย์จำนวน ๕ คน และบัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ จำนวน ๓ คน แต่จัดตั้งขึ้นให้เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในส่วนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรหากจะปรับเปลี่ยนให้กลับไปเป็นภาควิชาเหมือนสมัยก่อนที่อยู่ภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็สามารถเป็นได้ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้ก็ไม่มีภาควิชา ให้สาขาวิชาดูแลตนเอง ทำให้ปรับเปลี่ยนได้เร็วเมื่อเป็นสาขาวิชาแต่เกรงว่าอนาคตจะไม่เติบโต

๖. การยุบภาควิชา การบริหารภายในคณะเป็นการบริหารเชิงราบ อำนาจจึงอยู่ที่คณบดีทั้งหมด อาจจะมีกระทบกับเรื่องธรรมาภิบาล ซึ่งการมีภาควิชา จะมีอำนาจในการตัดสินใจในระดับหนึ่ง สามารถสร้างความร่วมมือได้ จึงไม่เห็นด้วยกับการยุบภาควิชา และมีข้อสังเกตในข้อ ๓/ ทบทวนการกำหนดจำนวนตำแหน่ง “รองคณบดี และรองผู้อำนวยการ” ในหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ ซึ่งปกติรัฐบาลกำหนดให้เบิกจ่ายได้ จำนวน ๓ ตำแหน่ง แต่ส่วนงานภายในที่เบิกจ่ายจากเงินรายได้ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับจำนวนตำแหน่งตามความเหมาะสมและภาระหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งอาจเกิดความไม่เท่าเทียมกันของส่วนงานราชการกับส่วนงานภายใน เช่น หน่วยงาน ๒ หน่วยงานมี

จำนวนนักศึกษาเท่ากัน ภาระงานเท่ากัน แต่กำหนดให้หน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ เบิกจ่ายได้จำนวน ๓ ตำแหน่ง แต่หน่วยงานที่เป็นส่วนงานภายในได้รับการพิจารณากำหนดให้เบิกจ่ายได้จำนวน ๑ ตำแหน่ง เป็นต้น

๙. การมีแนวคิดยุบภาควิชาให้เหลือเป็นหลักสูตร โดยเขียนไว้ว่าจะช่วยให้เกิดคุณภาพวิชาการที่มีความยั่งยืน มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการในลักษณะการทำงานข้ามศาสตร์มากขึ้น ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้ที่ยังมีภาควิชาอยู่ก็สามารถบูรณาการได้อยู่แล้ว แต่จากที่สังเกต คือ เมื่อหากไม่มีภาควิชาแล้วจะมีคำตอบแทนให้แก่ผู้ดูแลหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งก็อาจจะกระทบกับงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ต้องเพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีข้อมูลที่ได้รับทราบเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็นได้

๑๐. ในเชิงบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนา ผู้อำนวยการกอง หรือผู้อำนวยการสำนักควรมีวาระในการดำรงตำแหน่ง โดยผู้ที่มาลงรับการสรรหาเป็นผู้อำนวยการจะต้องมีการแสดงศักยภาพของตนเอง ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ควรจะเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ผู้ที่จะขึ้นดำรงตำแหน่งต้องเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ และเคยครองตำแหน่งหัวหน้างานก่อน ตามระยะเวลาที่กำหนดก่อนที่จะขึ้นมาสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการได้

๑๑. ก่อนหน้านี้เคยมีการปรับเปลี่ยนจากภาควิชาเป็นสาขาวิชามาแล้ว แต่ก็มี การนำระบบภาควิชากลับมา เนื่องจากคุณภาพของการจัดการศึกษาอ่อนด้อยลงไปมากไม่มีใครทำงานให้สาขาวิชา เพราะอำนาจไปอยู่ที่คณบดีทั้งหมด ทุกคนจะทำงานเข้าหาคณบดีหมด ไม่มีคนทำงานหลักสูตร ซึ่งมีการพูดถึงประเด็นนี้มีอยู่ในรายงานประชุมสภามหาวิทยาลัยปี ๒๕๕๗

๑๒. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและชุมชนแห่งเอเชีย (Adicet) มีความโดดเด่นในการวิจัยและบริการวิชาการ แต่ในการจัดการศึกษามีนักศึกษาไม่ถึง ๑๐ คน ควรพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างของวิทยาลัยนี้ไปเป็นหน่วยสนับสนุนมากกว่า และพัฒนาเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนี้ให้เป็นนักวิจัยซึ่งจะสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้มากกว่า และหลักสูตรในวิทยาลัยนี้ โยกไปอยู่ในคณะต่างๆ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งน่าจะทำให้วิทยาลัยนี้เติบโตได้ดีกว่า นำไปสู่การวิจัยที่สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ได้มากกว่าปัจจุบันที่ทำสองอย่างแต่จะปรับขึ้นให้เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะซึ่งถูกท้วงติงในการที่มีอาจารย์จำนวนเพียง ๕ ท่าน และจำนวนนักศึกษาน้อย ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะการทำงานเช่นเดียวกับสำนักทะเบียนและประมวลผล ไม่มีหลักสูตรของตนเอง จึงไม่ควรเป็นหน่วยจัดการศึกษา

๑๓. ควรยุบหน่วยงานสนับสนุนหลายหน่วยงานและกระจายบุคลากรไปอยู่ในหน่วยจัดการศึกษาแทน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการจัดการศึกษา เช่น ควรมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปให้กับภาควิชาอย่างน้อย ๑ คน ดูแลงานธุรการ งานประกันคุณภาพ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๑๔. ตามรายชื่อกรรมการไม่มีตัวแทนของอาจารย์และบุคลากรเลย ไม่มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย จึงดูเหมือนการยกวางเอกสารฉบับนี้

ยังขาดข้อมูลสำคัญต่างๆ ที่นำมาประกอบการตัดสินใจในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งน่าจะต้องมีการ SWOT เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการแสดงความคิดเห็น

๑๓. การแบ่งส่วนราชการเป็นส่วนงานภายใน มีเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในประกาศของกระทรวงซึ่งมีข้อกำหนดที่ต้องเขียน ๑๓ ข้อ โดยหนึ่งในนั้นคือส่วนงานที่จะจัดตั้งขึ้นต้องกำหนดว่าจะสามารถหารายได้โดยวิธีใด

๑๔. คณะเทคโนโลยีการเกษตรต้องคงอยู่เป็นคณะเพราะเป็นคณะที่เป็นรากฐานของประเทศ โดยต้องรับฟังคนภายในคณะว่าต้องการอะไรบ้าง และมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนให้เต็มที่ ทำให้เติบโต นำไปสู่คุณภาพและความยั่งยืนให้ได้

๑๕. ควรแยกวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและชุมชนแห่งเอเชีย (Adicet) เป็นสองส่วน โดยในส่วนของการจัดการศึกษานำเอาภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และภาควิชาคอมพิวเตอร์มารวมอยู่ด้วยกัน ในส่วนของการวิจัยและวิชาการการสร้างนวัตกรรมใหม่ควรนำไปเป็นหน่วยนวัตกรรมอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนา เพราะสถาบันวิจัยและพัฒนาควรปรับบทบาท เนื่องจากปัจจุบันไม่มีบทบาทเชิงสร้างสรรค์ เหมือนเป็นเพียงธุรการ การของบประมาณก็ขอผ่านจากอาจารย์และบุคลากร นอกจากนี้การเรียนการสอน การอบรมสัมมนาของวิทยาลัยเรียนรู้ตลอดชีวิตก็ควรเป็นหน่วยบริการวิชาการที่ไปอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ข้อเสนอแนะของที่ประชุมเป็นข้อมูลสำหรับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำไปอภิปรายต่อไป

๔.๔ จดหมายข่าวเพื่อการประชาสัมพันธ์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญภาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มอบหมายให้ นางชลธิชา ชัยสุวรรณ ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยได้กำหนดโครงสร้างการทำงาน และคณะทำงานแต่ละฝ่าย หากแล้วเสร็จ จะจัดทำจดหมายข่าวเพื่อประชาสัมพันธ์ประชาคม โดยมีข้อมูลเกี่ยวกับการแนะนำกรรมการ และแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงโครงสร้างการทำงาน รวมถึงผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณารูปแบบของจดหมายข่าว

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดทำในลักษณะใบปลิวหรือแผ่นพับ โดยทำหน้า-หลังแผ่นเดียว
๒. ทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประชาสัมพันธ์ทางช่องทางสื่อสารต่างๆ และจัดทำเป็นคิวอาร์โค้ดให้สามารถแสกนดูได้

๓. การจัดทำจดหมายข่าวของสภาคณาจารย์และข้าราชการควรจัดทำไตรมาสละ ๑ ครั้ง โดยมีคอลัมน์เกี่ยวกับการอภิปรายเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประชาคมโดยผู้เชี่ยวชาญ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้จัดทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ สรุปการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ภารกิจกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย สู่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” และการประชุม ที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่เข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ภารกิจกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย สู่อการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” และการประชุมที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้สรุปการเข้าร่วมสัมมนาดังกล่าว ดังนี้

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เปิดประชุมเวลาประมาณ ๙.๐๐ น. กรรมการทุกท่านแนะนำตัวแก่ที่ประชุม เนื่องจากมีกรรมการบางท่านที่เป็นกรรมการใหม่ จากนั้นประธานดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม โดยประเด็นที่มีการอภิปรายในวงกว้างและมีรายละเอียดมากคือแนวทางการดำเนินการการผลักดันร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฉบับที่ ๗ ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยสาระสำคัญคือการยกร่าง พ.ร.บ.พนักงานมหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีประธานอนุกรรมการพิจารณากฎหมายด้านการศึกษาสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางมาร่วมประชุมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เพื่อรับข้อเสนอร่างกฎหมายดังกล่าว รวมถึงได้เสนอร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแก่ท่านปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม และ รศ.ดร.สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว โดยการอภิปรายส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดที่ปรากฏในร่าง พ.ร.บ.

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) บรรยายพิเศษเรื่อง “ภารกิจกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน “ โดยสาระของการบรรยายเน้นไปที่ภารกิจเร่งด่วนที่สำคัญของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แก่

- Man Power Management
- Brain Power Management
- สร้างคนรุ่นใหม่ (Future Change)
- BCG (Bio, Circular, Green economy)
- ลดความเหลื่อมล้ำ
- วิจัยเพื่ออนาคต (Frontier research)
- Re-inventing university

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ จึงนำเสนอสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ การเชิญเข้าร่วมโครงการการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การขับเคลื่อนพระบรมราชโบายในรัชการที่ ๑๐ และยุทธศาสตร์ราชภัฏสู่การปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มีการเชิญเข้าร่วมโครงการการสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การขับเคลื่อนพระบรมราชโบายในรัชการที่ ๑๐ และยุทธศาสตร์ราชภัฏสู่การปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์โรคไวรัสระบาด จึงได้เลื่อนกำหนดการออกไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค กรรมการและเลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุมว่ากำหนดการประชุมตามมติที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้กำหนดให้จัดการประชุมในทุกวันพุธที่ ๒ ของเดือน ดังนั้นการประชุมครั้งต่อไป คือวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

ชลธิชา ชัยสุวรรณ

(นางชลธิชา ชัยสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กาญจนา ทองบุญนาค

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค)

กรรมการและเลขาธิการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สคช
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่